**PONTIFÍCIA UNIVERSIDADE CATÓLICA DE GOIÁS**

**ESCOLA DE DIREITO, NEGÓCIOS E COMUNICAÇÃO**

**CURSO DE GRADUAÇÃO EM COMUNICAÇÃO SOCIAL - PUBLICIDADE E PROPAGANDA**

VICTOR MARÇAL DE SOUZA BARBOSA

# O MECANISMO DE UM GRUPO DE PERFIS NO INSTAGRAM NA DISSEMINAÇÃO DO DISCURSO FASCISTA NO BRASIL DE JANEIRO DE 2023 ATÉ A INVASÃO DO CONGRESSO NACIONAL

GOIÂNIA - GO

2023

**VICTOR MARÇAL DE SOUZA BARBOSA**

# O MECANISMO DE UM GRUPO DE PERFIS NO INSTAGRAM NA DISSEMINAÇÃO DO DISCURSO FASCISTA NO BRASIL DE JANEIRO DE 2023 ATÉ A INVASÃO DO CONGRESSO NACIONAL

Monografia de conclusão de curso apresentada ao curso de Publicidade e Propaganda, da Escola de Comunicação da PUC Goiás, como requisito parcial à obtenção do título de bacharel em Comunicação Social, com habilitação em Publicidade e Propaganda.

Orientador: Prof. Me. Marcos Marinho

GOIÂNIA – GO

2023

**VICTOR MARÇAL DE SOUZA BARBOSA**

# O MECANISMO DE UM GRUPO DE PERFIS NO INSTAGRAM NA DISSEMINAÇÃO DO DISCURSO FASCISTA NO BRASIL DE JANEIRO DE 2023 ATÉ A INVASÃO DO CONGRESSO NACIONAL

---

Prof. Me. Marcos Marinho Ferreira (Orientador)
PUC-GO

---

Prof. Ma. Adriana Rodrigues (Avaliador 1)
PUC-GO

---

Prof. Me. Luiz Alberto Serenini Prado (Avaliador 2)
PUC-GO

GOIÂNIA – GO
2023

## RESUMO

Esta monografia pretende investigar o mecanismo de um grupo de perfis do Instagram na disseminação do discurso fascista da extrema-direita no Brasil, durante o período do início de janeiro de 2023 até a invasão do Congresso Nacional. A pesquisa busca realizar uma análise das estratégias de propaganda e disseminação de conteúdo na era digital. Através da Análise de Discurso e coleta de dados, serão investigadas as táticas utilizadas por esses perfis para difundir ideias e influenciar a opinião pública. O estudo aborda temas como redes sociais, propaganda política, fascismo, nazismo, influência digital e desinformação, visando aprofundar a compreensão dos mecanismos utilizados por esse grupo na sua propagação ideológica. Ao final, espera-se contribuir para uma compreensão mais aprofundada dos mecanismos de disseminação do discurso fascista e suas consequências na sociedade brasileira.



**PALAVRAS-CHAVE:** Instagram. Discurso Fascista. Extrema-direita. Propaganda. Disseminação de conteúdo.

## ABSTRATC

This monograph aims to investigate the mechanism of a group of Instagram profiles in the dissemination of far-right fascist discourse in Brazil, from the beginning of January 2023 until the invasion of Congress. The research seeks to carry out a analysis of advertising and content dissemination strategies in Brazil. the digital age. Through Discourse Analysis and data collection, we will explore the tactics used by these profiles to spread ideas and influence public opinion. The study covers topics such as social media, political propaganda, fascism, Nazism, digital influence and disinformation, with the aim of deepening the understanding of the mechanisms used by this group in its ideological propagation. Fascist discourse and its consequences in Brazilian society.



**PALAVRAS-CHAVE:** Instagram. Fascistdiscourse. Far-right. Propaganda. Contentdissemination.

**SUMÁRIO**


***INTRODUÇÃO ..... 15***

***2 MÉTODO ..... 18***

**2.1. Análise de Discurso** ..... 19

**2.2. Método de coleta** ..... 21

**2.3. Procedimento de coleta de dados** ..... 21

***3 REVISÃO DA LITERATURA ..... 23***

**3.1. Comunicação** ..... 23

**3.2. Redes sociais** ..... 25

**3.3. Propaganda** ..... 27

**3.4. Propaganda política** ..... 30

**3.5. Fascismo** ..... 33

**3.6. Fascismo no Brasil** ..... 35

**3.7. Nazismo** ..... 37

**3.8. Nazismo no Brasil** ..... 38

**3.9. Levantamento histórico** ..... 39

**3.10. Jair Messias Bolsonaro** ..... 39

**3.11. Acampamentos** ..... 40

**3.12. Desinformação** ..... 41

**3.13. Memes** ..... 41

**3.14. Dia 8 de janeiro** ..... 42

**3.15. Financiamento** ..... 43

**3.16. Reflexo** ..... 45

***4 LEVANTAMENTO DE PERFIS ..... 48***

**4.1. Principais temas** ..... 49

**4.2. Discurso de Ódio** ..... 49

**4.3. Desinformação** ..... 50

**4.4. Intolerância Religiosa** ..... 50

**4.5. Alarmismo** ..... 51

**4.5.1. Alarmismo Econômico** ..... 52

**4.5.2. Alarmismo Religioso** ..... 52

**4.5.3 Alarmismo Institucional** ..... 53

**4.5.4 Alarmismo Ideológico** ..... 54

**4.6. Perseguição à Oposição** ..... 55

*5 BREVE ANÁLISE DOS PERFIS ..... 56*
**5.1 Gabinete do Ódio** ..... 56
**5.2 Nikolas Ferreira 2.0 Apoio** ..... 57
**5.3 Karol Eller [10]** ..... 58
**5.4 Adrilles Jorge** ..... 60
**5.5 Jair M Bolsonaro (página fã), Presidente Bolsonaro BR e Bolsonarista Opressora** ..... 61
*6 ANÁLISE DE DISCURSO ..... 63*
*7 APLICAÇÃO DA ANÁLISE DE DISCURSO NO CONTEÚDO DIVULGADO PELOS PERFIS NO DIA 01/01/2023 ..... 65*
**7.1 Contexto do dia 01/01/2023** ..... 65
**7.2 Conteúdo postado pelo perfil da Karol Eller no dia 01/01/2023** ..... 66
**7.3 Conteúdo postado pelo perfil do Nikolas Ferreira 2.0 em colaboração com a página Bolsonarista Opressora no dia 01/01/2023** ..... 69
**7.4 Conteúdo postado pelo perfil do Nikolas Ferreira 2.0 em colaboração com a Jair Messias Bolsonaro 2.0 (página fã) no dia 01/01/2023** ..... 71
**7.5 Conteúdo postado pelo perfil do Nikolas Ferreira 2.0 em colaboração com a página Bolsonarista Opressora no dia 01/01/2023** ..... 72
*8 APLICAÇÃO DA ANÁLISE DE DISCURSO NO CONTEÚDO DIVULGADO PELOS PERFIS NO DIA 02/01/2023 ..... 75*
**8.1 Contexto do dia 02/01/2023** ..... 75
**8.2 Reels postado em colaboração pelas páginas Jair M Bolsonaro (página fã) e Presidente Bolsonaro Br** ..... 76
**8.3 Post em colaboração pelas páginas Nikolas Ferreira 2.0 e Bolsonarista Opressora** ..... 81
**8.4 Post em colaboração pelas páginas Jair M Bolsonaro (página fã) e Nikolas Ferreira 2.0** ..... 83
**8.5 Post em colaboração pelas páginas Jair M Bolsonaro (página fã) e Nikolas Ferreira 2.0** ..... 85
**8.5.1 Decupagem do vídeo e análise** ..... 85
**8.6 Post em colaboração pelas páginas Jair M Bolsonaro (página fã) e Cabo Gilberto Silva** ..... 87
*9 APLICAÇÃO DA ANÁLISE DE DISCURSO NO CONTEÚDO DIVULGADO PELOS PERFIS NO DIA 03/01/2023 ..... 89*

**9.1 Contexto dia 03/01/2023**.....89
**9.2 Conteúdo postado pelo perfil do Adrilles Jorge no dia 03/01/2023**..91
**9.2.1. Decupagem do vídeo e análise**.....91
**9.3 Conteúdo postado pelo perfil da Karol Eller no dia 03/01/2023**.....95
**9.3.1. Contexto do vídeo**.....95
**9.3.2. Decupagem do vídeo e análise**.....96
**9.4 Conteúdo postado pelo perfil Presidente Bolsonaro em colaboração com a página Anna Clara Oliveira BH no dia 03/01/2023**.....98
**9.5 Post em colaboração pelas páginas Jair M Bolsonaro (página fã) e Cabo Gilberto Silva**.....100
**9.6 Conteúdo postado pelo perfil Bolsonarista Opressora no dia 03/01/2023**.....102
**9.6.1 Contexto do vídeo**.....102
**9.6.2 Decupagem do vídeo e análise**.....102
***10 APLICAÇÃO DA ANÁLISE DE DISCURSO NO CONTEÚDO DIVULGADO PELOS PERFIS NO DIA 04/01/2023*.....*104***
**10.1 Contexto dia 04/01/2023**.....104
**10.2 Post em colaboração pelas páginas Jair M Bolsonaro (página fã) e Presidente Bolsonaro BR no dia 04/01/2023**.....105
**10.3 Conteúdo postado pelo perfil do Adrilles Jorge no dia 04/01/2023** 108
**10.3.1 Decupagem do vídeo e análise**.....108
**10.4 Conteúdo postado pelo perfil Bolsonarista Opressora no dia 04/01/2023**.....110
***11 APLICAÇÃO DA ANÁLISE DE DISCURSO NO CONTEÚDO DIVULGADO PELOS PERFIS NO DIA 05/01/2023*.....*113***
**11.1 Contexto dia 05/01/2023**.....113
**11.2 Conteúdo postado pelo perfil da Karol Eller no dia 05/01/2023**.....115
**11.2.1 Contexto do vídeo**.....115
**11.2.2 Decupagem do vídeo e análise**.....115
**11.3 Reels postado em colaboração pelo perfil da Karol Eller e Paulo Mansur no dia 05/01/2023**.....118
**11.4 Conteúdo postado em colaboração pelo perfil Jair M Bolsonaro (página fã) e Nikolas Ferreira 2.0 (Apoio) no dia 05/01/2023**.....122

**11.5 Conteúdo postado em colaboração pelo perfil Nikolas Ferreira 2.0 (Apoio) e pela página Bolsonarista Opressora no dia 05/01/2023**.....125
**11.6 Conteúdo postado pelo perfil Jair M Bolsonaro (página fã) no dia 05/01/2023**.....127
**11.7 Conteúdo postado pela página Bolsonarista Opressora no dia 05/01/2023**.....129
**11.8 Conteúdo postado em colaboração pela página Nikolas Ferreira 2.0 no dia 05/01/2023** .....131
**11.9 Conteúdo postado pelo perfil do Adrilles Jorge no dia 05/01/2023** 133
**11.9.1 Decupagem do vídeo e análise** .....133
***12 APLICAÇÃO DA ANÁLISE DE DISCURSO NO CONTEÚDO DIVULGADO PELOS PERFIS NO DIA 06/01/2023*.....*136***
**12.1 Contexto dia 06/01/2023**.....136
**12.2 Conteúdo postado pelo perfil Gabinete do Ódio | Bolsonaro no dia 06/01/2023**.....138
**12.3 Conteúdo postado em colaboração pelo perfil Gabinete do Ódio | Bolsonaro e Nikolas Ferreira 2.0 no dia 06/01/2023**.....140
**12.4 Conteúdo postado pela página Bolsonarista Opressora no dia 06/01/2023**.....142
**12.5 Conteúdo postado pela página Bolsonarista Opressora no dia 06/01/2023**.....144
**12.6 Conteúdo postado pelo perfil do Adrilles Jorge no dia 06/01/2023** 146
**12.6.1 Decupagem do vídeo e análise**.....146
**12.7 Conteúdo postado pelo perfil do Adrilles Jorge no dia 06/01/2023** 149
**12.8 Conteúdo postado pelo perfil da Karol Eller no dia 06/01/2023** .....152
***13 APLICAÇÃO DA ANÁLISE DE DISCURO NO CONTEÚDO DIVULGADO PELOS PERFIS NO DIA 07/01/2023*.....*155***
**13.1 Contexto dia 07/01/2023**.....155
**13.2 Conteúdo postado em colaboração pelo perfil do Nikolas Ferreira 2.0 e Gabinete do Ódio | Bolsonaro no dia 07/01/2023**.....157
**13.3 Conteúdo postado em colaboração pelo perfil do Nikolas Ferreira 2.0 e Bolsonarista Opressora no dia 07/01/2023**.....159
**13.4 Conteúdo postado em colaboração pelas páginas Jair M Bolsonaro (página fã) e Presidente Bolsonaro BR no dia 07/01/2023** .....161

**13.5 Conteúdo postado pela página Bolsonarista Opressora no dia 07/01/2023**.....163
**13.6 Conteúdo postado por Karol Eller no dia 07/01/2023**.....165
**13.7 Conteúdo postado por Nikolas Ferreira 2.0 no dia 07/01/2023**.....167
**13.7.1 Decupagem do vídeo e análise** .....167
***14 APLICAÇÃO DA ANÁLISE DE DISCURO NO CONTEÚDO DIVULGADO PELOS PERFIS NO DIA 08/01/2023*****.....170**
**14.1 Contexto dia 08/01/202**.....170
**14.2 Conteúdo postado em colaboração pelo perfil do Nikolas Ferreira 2.0 e Gabinete do Ódio | Bolsonaro no dia 08/01/2023**.....172
**14.3 Conteúdo postado em colaboração pelo perfil do Nikolas Ferreira 2.0 no dia 08/01/2023** .....174
**14.4 Conteúdo postado pelo perfil do Adrilles Jorge no dia 08/01/2023** 177
**14.5 Conteúdo postado por Karol Eller no dia 08/01/2023**.....179
***CONSIDERAÇÕES FINAIS*****.....187**
***REFERÊNCIAS*****.....185**

**LISTA DE FIGURAS**

Figura 1 - Captura de tela do layout do perfil Gabinete do Ódio .....56
Figura 2 - Captura de tela do layout do perfil Nikolas Ferreira 2.0. .....57
Figura 3 - Captura de tela do layout do perfil Karol Eller. Fonte: Perfil Karol Eller. Disponível em www.instagram.com/karolelleroficial/. Acesso em 01/04/2023. .....58
Figura 4 - Captura de tela do layout do perfil Adrilles Jorge.....60
Figura 5 - Captura de tela do layout do perfil Jair Messias Bolsonaro (Página Fã)…61
Figura 6 - Captura de tela do layout do perfil Presidente Bolsonaro Br. Fonte: Perfil Presidente Bolsonaro Br. Disponível em www.instagram.com/presidentebolsonarobr/ Acesso em 01/04/2023.....61
Figura 7 - Captura de tela do layout do perfil Bolsonarista Opressora. Fonte: Perfil Bolsonarista Opressora. Disponível em www.instagram.com/bolsonaristaopressora/ Acesso em 01/04/2023.....62
Figura 8 - Captura de tela do conteúdo postado pelo perfil da Karol Eller no dia 01/01/2023. .....66
Figura 9 - Captura de tela do conteúdo postado por Nikolas Ferreira.....69
Figura 10 - Captura de tela do conteúdo postado por Nikolas Ferreira 2.0 em colaboração com a página Jair Messias Bolsonaro 2.0 no dia 01/01/2023.....71
Figura 11 - Captura de tela do conteúdo postado por Nikolas Ferreira 2.0 em colaboração com a página Bolsonarista Opressora no dia 01/01/2023. .....72
Figura 12 - Captura de tela do Reels do perfil Jair Messias Bolsonaro (Página Fã) em colaboração com a página Presidente Bolsonaro Br postado no dia 02/01/2023. ....76
Figura 13 - Captura de tela da postagem do perfil Jair Messias Bolsonaro (Página Fã) em colaboração com a página Nikolas Ferreira 2.0 postado no dia 02/01/2023.79
Figura 14 Captura de tela da postagem do perfil em colaboração com a página Nikolas Ferreira 2.0 e Bolsonarista Opressora postada no dia 02/01/2023. .....81
Figura 15 - Captura de tela da postagem do perfil Jair Messias Bolsonaro (Página Fã) em colaboração com a página Nikolas Ferreira 2.0 postada no dia 02/01/2023.83
Figura 16 - Captura de tela da postagem do perfil em colaboração com a página Nikolas Ferreira 2.0 e Bolsonarista Opressora postado no dia 02/01/2023. .....85
Figura 17 - Captura de tela da postagem em colaboração dos perfis Cabo Gilberto Silva e Jair M Bolsonaro postada no dia 02/01/2023. .....87

Figura 18 - Captura de tela do Reels postado pelo perfil do Adrilles Jorge no dia 03/01/2023. ..... 91
Figura 19 - Captura de tela do Reels postado pelo perfil do Karol Eller no dia 03/01/2023. ..... 95
Figura 20 - Captura de tela do Reels postado pelo perfil presidente Bolsonaro em colaboração com a página Anna Clara Oliveira BH no dia 03/01/2023 ..... 98
Figura 21 - Captura de tela da postagem em colaboração dos perfis Cabo Gilberto Silva e Jair M Bolsonaro no dia 03/01/2023. ..... 100
Figura 22- Captura de tela da postagem em do perfil Bolsonarista Opressora no dia 03/01/2023. ..... 102
Figura 23 - Captura de tela da postagem em colaboração dos perfis Jair M Bolsonaro (página fã) e Presidente Bolsonaro Br no dia 04/01/2023. ..... 105
Figura 24 - Captura de tela do reels compartilhado pelo perfil do Adrilles Jorge no dia 04/01/2023. ..... 108
Figura 25 - Captura de tela do conteúdo compartilhado pela página Bolsonarista Opressora no dia 04/01/2023. ..... 111
Figura 26- Captura de tela do reels compartilhado pelo perfil do Karol Eller no dia 05/01/2023. ..... 115
Figura 27 - Captura de tela do reels compartilhado em colaboração pelo perfil da Karol Eller e Paulo Mansur no dia 05/01/2023. ..... 118
Figura 28 - Captura de tela do conteúdo compartilhado em colaboração pelo perfil Presidente Bolsonaro Br e Anna Clara Oliveira BH no dia 05/01/2023. ..... 120
Figura 29 - Captura de tela do conteúdo compartilhado em colaboração pelo perfil Jair M Bolsonaro (página fã) e Nikolas Ferreira 2.0 no dia 05/01/2023. ..... 122
Figura 30- Captura de tela do conteúdo compartilhado em colaboração pelo perfil e Nikolas Ferreira 2.0 e Bolsonarista Opressora no dia 05/01/2023. ..... 125
Figura 31- Captura de tela do conteúdo compartilhado pelo perfil Jair M Bolsonaro (página fã) no dia 05/01/2023 ..... 127
Figura 32- Captura de tela do conteúdo compartilhado pela página Bolsonarista Opressora no dia 05/01/2023. ..... 129
Figura 33- Captura de tela do conteúdo compartilhado pela página Nikolas Ferreira 2.0 no dia 05/01/2023. ..... 131
Figura 34- Captura de tela do conteúdo compartilhado pelo perfil Adrilles Jorge no dia 05/01/2023 ..... 133

Figura 35- Captura de tela do conteúdo compartilhado pelo perfil Gabinete do ódio | Bolsonaro no dia 06/01/2023.....138
Figura 36- Captura de tela do conteúdo compartilhado pelo perfil Gabinete do ódio | Bolsonaro e Nikolas Ferreira 2.0 no dia 06/01/2023. .....140
Figura 37- Captura de tela do conteúdo compartilhado pela página Bolsonarista Opressora no dia 06/01/2023. .....142
Figura 38- Captura de tela do conteúdo compartilhado pela página Bolsonarista Opressora no dia 06/01/2023. .....144
Figura 39 - Captura de tela do conteúdo compartilhado pelo perfil Adrilles Jorge no dia 06/01/2023.....146
Figura 40- Captura de tela do conteúdo compartilhado pelo perfil Adrilles Jorge no dia 06/01/2023.....149
Figura 41- Captura de tela do conteúdo compartilhado pelo perfil da Karol Eller no dia 06/01/2023.....152
Figura 42- Captura de tela do conteúdo compartilhado em colaboração pelo perfil do Nikolas Ferreira 2.0 e Gabinete do Ódio | Bolsonaro no dia 07/01/2023. .....157
Figura 43- Captura de tela do conteúdo compartilhado em colaboração pelo perfil do Nikolas Ferreira 2.0 e Bolsonarista Opressora no dia 07/01/2023. .....159
Figura 44- Captura de tela da postagem em colaboração dos perfis Jair M Bolsonaro (página fã) e Presidente Bolsonaro Br no dia 07/01/2023. .....161
Figura 45- Captura de tela da postagem da página Bolsonarista Opressora no dia 07/01/2023. .....163
Figura 46- Captura de tela da postagem da página Karol Eller no dia 07/01/2023 .165
Figura 47- Captura de tela da postagem do perfil Nikolas Ferreira 2.0 no dia 07/01/2023. .....167
Figura 48- Captura de tela da postagem do perfil Nikolas Ferreira 2.0 e Gabinete do ódio oficial no dia 08/01/2023. .....172
Figura 49- Captura de tela da postagem do perfil Nikolas Ferreira 2.0 no dia 08/01/2023. .....174
Figura 50 - Captura de tela da postagem do perfil Adrilles Jorge no dia 08/01/2023. .....177
Figura 51- Captura de tela da postagem do perfil Karol Eller no dia 08/01/2023. ...179

## LISTA DE TABELAS

Tabela 1 – Quadro de Análise.....48

## INTRODUÇÃO

Nos últimos anos, observamos o crescente papel das redes sociais na disseminação de discursos políticos e ideológicos no contexto brasileiro. Com o avanço das tecnologias digitais, plataformas como o Instagram têm se tornado espaços privilegiados para a formação de grupos e a propagação de conteúdos, o que pode exercer grande influência no cenário político e social do país.

Nesse sentido, esta monografia visa analisar o mecanismo de um grupo de perfis do Instagram na disseminação do discurso fascista da extrema-direita no Brasil, durante o período do início de janeiro de 2023 até a invasão do Congresso Nacional. Buscaremos realizar uma análise das estratégias de propaganda e disseminação de conteúdo adotadas por esse grupo, com foco na era digital e nas peculiaridades desse ambiente virtual.

Para tanto, faremos uso de metodologias qualitativas, como a Análise de Discurso, a fim de compreender as estratégias utilizadas pelos perfis do Instagram para a propagação do discurso fascista. Além disso, investigaremos a relação dessas estratégias com o contexto político do período em questão, explorando as possíveis conexões entre a ascensão da extrema-direita no Brasil e o papel desempenhado pelo Instagram.

Por fim, ressaltamos a importância de uma análise rigorosa e abrangente dessas questões, a fim de buscar soluções e estratégias que possam promover um ambiente digital mais saudável e plural, onde a diversidade de ideias e o respeito às liberdades individuais sejam preservados.

Aprofundando a análise, voltamos nossa atenção para a questão problema: como o grupo de perfis do Instagram, incluindo Karol Eller, Adrilles Jorge, Gabinete Do Ódio | Bolsonaro, Nikolas Ferreira 2.0 | Apoio, Presidente Bolsonaro Br, Jair M. Bolsonaro (Página Fã) e Bolsonarista Opressora, operou na disseminação do discurso fascista da extrema-direita no Brasil durante o período especificado?

No que se refere ao objetivo geral, a pesquisa visa investigar o funcionamento de um conjunto de perfis do Instagram na disseminação do discurso fascista da extrema-direita no Brasil, no período que compreende o dia 01/01/2023 até o dia

08/01/2023. Com o intuito de aprofundar a compreensão desse acontecimento e suas consequências.

No que se refere aos objetivos específicos, buscamos Identificar, tipificar e metrificar as estratégias de propaganda e disseminação de conteúdo utilizados por esse grupo de perfis mencionado anteriormente, na rede social Instagram, durante esse período. Enfatizar e analisar tanto o discurso desinformativo e de ódio, quanto os emissores responsáveis por esses conteúdos produzidos para o Instagram, durante o período em questão. Investigar se as estratégias de divulgação de conteúdo e os temas compartilhados por esse grupo de perfis no Instagram apresentam traços que flertam com o fascismo, com ênfase na análise e destaque das características associadas a essa ideologia nas postagens. Buscar fundamentos teóricos que possam elucidar as conexões entre as estratégias indicadas, o discurso desinformativo e de ódio, e as características associadas ao fascismo nas postagens.

Através da análise das estratégias de propaganda e disseminação de conteúdo de um grupo de perfis do Instagram ligados à extrema-direita no Brasil, durante o período do início de janeiro de 2023 até a invasão do Congresso Nacional, será possível compreender como esses perfis se articulam e se relacionam entre si. A articulação e o conteúdo planejado por esse grupo de perfis do Instagram resultaram na criação de uma rede de apoio e fortalecimento mútuo. Essa articulação se apropria do algoritmo da plataforma, exercendo influência sobre os usuários que seguem essas páginas, levando-os a apoiar e reafirmar a veracidade do discurso fascista. Esse engajamento, por sua vez, incentiva uma dinâmica de retroalimentação e este ciclo vicioso pode, então, levar à radicalização das opiniões e à exclusão de ideias divergentes, ampliando o impacto desse discurso na sociedade brasileira.

A temática é relevante para o campo da comunicação, que tem a responsabilidade de entender o papel das mídias sociais na formação da opinião pública. A pesquisa pode contribuir para a formação de profissionais capacitados a lidar com a ética e a responsabilidade na comunicação nas mídias sociais, buscando minimizar a disseminação de discursos de ódio e extremismo político.

Além disso, essa discussão é importante para o debate sobre a responsabilidade das plataformas de mídia social na disseminação de desinformação[1] e no

[1] A pesquisadora Claire Wardle define desinformação como a divulgação deliberada de informações enganosas ou falsas com o intuito de manipular a percepção pública, influenciar opiniões ou prejudicar a reputação de indivíduos, organizações ou governos.

fomento do discurso fascista e de ódio. O curso de comunicação pode ajudar a desenvolver soluções e propostas que visem à prevenção e combate a essas práticas.

Em síntese, o mecanismo de grupos de perfis do Instagram na disseminação do discurso fascista da extrema-direita no Brasil é um tema importante e atual que exige uma análise das estratégias de propaganda e disseminação de conteúdo na era digital. É fundamental compreender como as redes sociais são utilizadas para manipular a opinião pública e como as plataformas podem ser responsabilizadas na disseminação de discursos de ódio. Por isso, o curso de comunicação tem um papel crucial na formação de profissionais capazes de compreender o funcionamento dessas plataformas e desenvolver estratégias de comunicação éticas e responsáveis por evitar a disseminação de discursos de ódio e extremismo político nas redes sociais. É preciso respeitar a importância da comunicação socialmente responsável e engajada com os valores democráticos e de justiça social, para promover a diversidade e a tolerância, e combater as desigualdades.

Da minha perspectiva, a escolha deste tema surge da necessidade urgente de compreender e enfrentar as ramificações do discurso fascista que se manifestaram de maneira alarmante no Brasil no período de janeiro de 2023 até a invasão do Congresso Nacional. Entendendo que não se trata apenas de uma análise acadêmica, mas de um compromisso pessoal e coletivo diante da responsabilidade de desvendar o mecanismo intrincado de um grupo de perfis no Instagram que desempenha um papel crucial na divulgação dessas ideias. O contexto exige uma abordagem ativa e imediata, buscando não apenas uma regulamentação eficaz na esfera digital, mas também promover incansavelmente valores de respeito, diversidade e diálogo construtivo. Ao escolher esse tema, vejo como imperativo contribuir para a preservação dos princípios democráticos que fundamentam uma sociedade genuinamente livre e justa

# 2 MÉTODO

O uso de métodos de pesquisa adequados é essencial para garantir a qualidade e a confiabilidade dos resultados obtidos em uma pesquisa científica. Dentre as diversas abordagens disponíveis, a Análise de Discurso se destaca como método amplamente utilizado em diferentes áreas do conhecimento, pois ela é uma abordagem capaz de investigar e interpretar diferentes tipos de dados textuais, tais como entrevistas, textos escritos, discursos e outras formas de comunicação. . Em resumo, existem diversos métodos de pesquisa que podem ser aplicados em diferentes áreas de estudo. No entanto, a escolha do método mais adequado para cada caso depende do objeto de estudo e dos objetivos da pesquisa.

Segundo Eni Orlandi (1990), a Análise de Discurso é uma abordagem teórico- metodológica que busca compreender como os sentidos são produzidos, circulam e se transformam nos discursos, considerando as condições históricas, sociais e culturais em que estes discursos estão inseridos. Ela se baseia na premissa de que todo discurso é ideologicamente marcado, ou seja, carrega consigo valores, crenças e posicionamentos políticos que refletem as relações de poder presentes na sociedade. Dessa forma, a Análise de Discurso procura desvendar essas marcas ideológicas nos discursos, a fim de compreender como elas são utilizadas para reproduzir ou contestar as estruturas de poder existentes. A abordagem se utiliza de técnicas como a análise de enunciados, de sujeitos e de formações discursivas, buscando sempre relacionar os discursos aos contextos históricos e sociais em que foram produzidos.

As abordagens de dados apresentadas no livro de Eni Orlandi (1990) são consideradas qualitativas e visam as particularidades dos discursos analisados, como as estratégias linguísticas utilizadas, as relações de poder envolvidas, as formações discursivas presentes, entre outros aspectos que não podem ser quantificados ou medidos de forma objetiva.

## 2.1. Análise de Discurso

A escolha da análise de discurso como método para esta pesquisa se justifica pela necessidade de compreender como os emissores do discurso fascista da extrema-direita utilizam as estratégias de propaganda e disseminação de conteúdo na era digital, em especial no Instagram um contexto histórico específico do Brasil.

De acordo com Patrick Charaudeau (2004) a Análise de Discurso permite uma compreensão mais aprofundada dos discursos utilizados pelos emissores, permitindo identificar as estratégias retóricas, linguísticas e discursivas utilizadas para persuadir e convencer os receptores. Essa abordagem não se limita apenas a identificar essas estratégias, mas também compreender o contexto sociopolítico, histórico e cultural em que esses discursos são produzidos e veiculados. Essa análise mais ampla é fundamental para entender como esses grupos de perfis operam na disseminação de discursos desinformativos e de ódio.

Além disso, a pesquisa em questão trata de um tema complexo e multifacetado, que envolve a compreensão de diferentes estratégias de propaganda e disseminação de conteúdo utilizadas por um grupo de perfis no Instagram para difundir o discurso fascista da extrema-direita no Brasil. A análise qualitativa permite uma compreensão mais aprofundada e detalhada dessas estratégias, permitindo identificar nuances e complexidades que poderiam ser perdidas em uma abordagem quantitativa.

Sendo Assim, a Análise de Discurso se apresenta como uma ferramenta fundamental para a compreensão dos discursos presentes na sociedade, permitindo que se identifiquem as formas como a linguagem é utilizada para perpetuar desigualdades e opressões, bem como para questionar e subverter essas mesmas estruturas de poder. Por meio de uma análise e sistemática dos discursos, é possível revelar as suas formas de funcionamento e seus efeitos ideológicos, confiantes para uma compreensão mais ampla dos fenômenos sociais e políticos.

A Análise de Discurso é uma abordagem teórica que tem sido estudada por muitos teóricos ao longo dos anos. Michel Pêcheux (1975) é considerado um dos

principais teóricos da Análise de Discurso e tem sido reconhecido por suas contribuições para o desenvolvimento dessa abordagem na França. Sua abordagem materialista enfatiza a relação entre linguagem, ideologia e poder e ele desenvolveu conceitos importantes como "formação discursiva", "interdiscurso" e "memória discursiva", que são amplamente utilizados na análise do discurso contemporâneo.

Outro importante teórico é Michel Foucault (1970), que também enfatiza a relação entre discurso, poder e conhecimento. Em sua obra, ele argumenta que o discurso é uma forma de exercitar o poder sobre os sujeitos. Suas ideias influenciaram muitos estudos na área.

Jason Stanley (2018), por sua vez, usa uma análise de discurso para entender como o discurso pode ser usado para influenciar a opinião pública e moldar a política. Ele propõe uma abordagem que combina análise linguística e análise de contexto para entender como o discurso pode ser usado para manipular as emoções e os valores dos indivíduos.

Patrick Charaudeau (2004) propõe uma abordagem interdisciplinar para a análise do discurso, que combina conceitos de linguagem, semiótica, sociologia, psicologia e ciência política. Ele considera tanto os aspectos linguísticos quanto os aspectos contextuais e culturais dos discursos, incluindo as intenções dos falantes e as condições em que os discursos são produzidos e recebidos.

Portanto, na nossa concepção o autor mais adequado para abordar essa temática é Patrick Charaudeau (2004), teórico renomado da análise do discurso com uma abordagem consistente e aplicável em diversas áreas de pesquisa. Suas obras que incluem Dicionário de Análise do Discurso (2004); Linguagem e Discurso (2008); A conquista da opinião Pública (2016); são amplamente reconhecidas e utilizadas por pesquisadores da área, tornando-o uma escolha confiável e valiosa para essa pesquisa. Portanto, a escolha do autor se justifica pela relevância e contribuição de suas ideias para o desenvolvimento da análise do discurso.

## 2.2. Método de coleta

Antônio Carlos Gil (1987) define o método de coleta de dados como o conjunto de procedimentos adotados para obter informações a respeito de um determinado objeto de estudo. Esses procedimentos podem incluir entrevistas, observações, observação participante, pesquisa documental, entre outros. O método de coleta de dados é fundamental para a pesquisa científica, pois é por meio dele que o pesquisador obtém informações sobre o objeto de estudo, podendo analisá-las e interpretá-las para responder às questões de pesquisa. O método escolhido deve ser adequado ao objeto de estudo, às questões de pesquisa e aos recursos disponíveis, garantindo a confiabilidade e validade dos resultados obtidos

## 2.3. Procedimento de coleta de dados

Seleção de materiais: selecionar materiais de um conjunto de perfis incluindo Karol Eller, Adrilles Jorge, Gabinete Do Ódio | Bolsonaro, Nikolas Ferreira 2.0 | Apoio, Presidente Bolsonaro Br, Jair M. Bolsonaro (Página Fã) e Bolsonarista Opressora. O material deve ser referente ao período do início de janeiro de 2023 até a invasão do Congresso Nacional.

Análise do discurso: utilizar o método de Análise do Discurso do autor Patrick Charaudeau (2008) para analisar as postagens selecionadas dos perfis do Instagram citados anteriormente.

Análise de elementos visuais: identificar os elementos visuais utilizados nas postagens, como imagens, vídeos e memes. Analisar como esses elementos visuais são usados para apoiar e fortalecer o discurso extremista.

Análise das estratégias de disseminação de conteúdo: analisar as estratégias utilizadas pelos perfis do Instagram para disseminar a propaganda fascista. Incluindo o uso de hashtags, a interação com outros perfis que promovem a mesma mensagem, a criação de comunidades online e o uso de algoritmos para aumentar a visibilidade do conteúdo.

Análise das estratégias de referência: avaliar as estratégias de propaganda fascista disseminadas pelos perfis do Instagram analisados. Analisar como essas estratégias de propaganda podem minar os valores democráticos e as normas políticas, bem como as possíveis medidas que podem ser tomadas para combater essa propaganda.

Revisão bibliográfica: buscar e selecionar literatura relevante e confiável sobre o tema abordado, seja em livros, artigos científicos, entre outras fontes.

# 3 REVISÃO DA LITERATURA

As referências bibliográficas para embasar esta pesquisa incluem obras sobre comunicação, propaganda, política, fascismo e nazismo. Em relação à comunicação, é importante buscar fontes que analisem as redes sociais, em especial a maneira que o Instagram foi utilizado como ferramenta de disseminação do discurso fascista da extrema-direita no Brasil, bem como as estratégias de propaganda e disseminação de conteúdo utilizada nessa plataforma.

No que diz respeito à política, é fundamental consultar obras que analisem o contexto histórico do país, especialmente o período pós-eleitoral de 2022 até a invasão do Congresso em 2023, a fim de compreender como o discurso fascista da extrema-direita foi utilizado para influenciar a opinião pública e como isso afetou a sociedade brasileira.

Em relação ao fascismo e ao nazismo, é importante buscar referências que analisem a história desses regimes autoritários e totalitários, bem como suas características e estratégias de propaganda, além dos efeitos devastadores que tiveram na sociedade. Também é relevante avaliar como o discurso fascista foi atualizado e adaptado para o contexto brasileiro, a fim de entender como ele foi difundido e quais são os principais objetivos dos grupos que o promovem.

Essas referências são relevantes para entender como a extrema-direita utilizou o Instagram para disseminar um discurso fascista no Brasil e como isso afetou o país.

## 3.1. Comunicação

Segundo o livro "Teorias da Comunicação: Conceitos, Escolas e Tendências" dos autores Antonio Hohlfeldt (2015), Luiz C. Martino (2015) e Vera França (2015), a comunicação é um processo social que envolve a troca de mensagens entre indivíduos, grupos ou organizações. Essas mensagens podem ser verbais ou não

verbais e são transmitidas por meio de diferentes canais, como a fala, a escrita, a imagem e a tecnologia.

Os autores também destacam que a comunicação não é apenas uma transmissão de informações, mas um processo complexo que envolve diversos fatores, como o contexto cultural, social e político em que ela ocorre, as relações de poder existentes e as diferentes formas de interpretação e recepção das mensagens.

Além disso, a obra aponta que a comunicação é fundamental para a construção e manutenção das relações sociais, para o desenvolvimento da cultura e da identidade das pessoas e grupos, para a formação de opiniões e para o exercício da democracia.

No livro "Desinformação e democracia: guerra contra as fake news" da autora Rosemary Segurado (2021), é apresentado a relação da comunicação com a disseminação de informações falsas e a luta contra a desinformação.

A autora propõe uma reflexão sobre a indústria de produção e disseminação de informações falsas, com foco especial nas plataformas digitais. Durante a pandemia da Covid-19, as plataformas digitais e as redes sociais se tornaram capazes de se comunicar e realizar diversas atividades, como trabalho, encontros sociais, compras online, aulas e acesso à cultura. Por outro lado, também é evidente um aumento significativo no compartilhamento de desinformações relacionadas à pandemia.

Conforme o livro o Brasil, infelizmente, ocupa uma posição preocupante como o país que mais recebeu informações falsas ou duvidosas sobre o coronavírus. A autora aborda temas como anticientificismo, negacionismo e anti-intelectualismo, explorando o papel das tecnologias de informação e comunicação na produção e disseminação dessas informações que abalam a dinâmica democrática.

Ao longo do livro, a autora também analisa as iniciativas de combate à desinformação. Isso inclui projetos de lei e esforços de organizações da sociedade

civil que trabalham para combater a disseminação de mentiras e promover um ambiente de informação mais confiável e preciso.

Dessa forma, o livro de Rosemary Segurado (2021) ressalta a relação da comunicação com a disseminação de informações falsas e a luta contra a desinformação.

### 3.2. Redes sociais

Segundo o livro “Redes Sociais na Internet" de Raquel Recuero (2009), as redes sociais são espaços virtuais de interação entre pessoas, que permitem a criação e compartilhamento de conteúdo em diferentes formatos, como textos, imagens, áudios e vídeos. Essas redes são compostas por perfis de usuários, que podem se conectar entre si e estabelecer relações de amizade, afinidade ou interesse em comum. Além disso, Recuero (2009) apresenta conceitos fundamentais para compreender as redes sociais, como o de "rede social" em si, definido como um conjunto de usuários interconectados por laços virtuais, e de "capital social", que se refere à rede de relações sociais e conexões entre pessoas que os indivíduos possuem em suas redes.

As redes sociais são caracterizadas pela descentralização do conteúdo e pela participação ativa dos usuários na produção e disseminação de informação, o que permite a construção de comunidades virtuais em torno de temas específicos. Elas também permitem a criação de espaços públicos para o debate de questões sociais, políticas e culturais com um papel importante na formação de opinião e na mobilização social.

No entanto, Recuero (2009) alerta para os riscos associados às redes sociais, como a exposição excessiva de informações pessoais e a possibilidade de manipulação de opiniões por meio da disseminação de conteúdo falso ou tendencioso. É necessário, portanto, que os usuários tenham consciência dos riscos e saibam utilizar as redes sociais de forma responsável e crítica.

No livro Redes Sociais na Internet, Raquel Recuero (2009) dedica um capítulo ao Instagram, analisando como essa rede social se tornou popular e como ela é utilizada por seus usuários. A autora destaca que o Instagram é uma resocial visual, baseada em imagens e vídeos curtos, que permite que os usuários compartilhem suas experiências e cotidiano de forma criativa e estética.

Recuero (2009) também discute como o Instagram é utilizado como uma ferramenta de marketing e publicidade, especialmente por marcas que buscam se conectar com seu público-alvo por meio de influenciadores digitais e produção de conteúdo patrocinado. Além disso, a autora menciona o uso do Instagram por movimentos sociais e ativistas para conscientização e mobilização política.

Raquel Recuero (2009) aponta que a formação de bolhas de opinião é um dos principais problemas das redes sociais, incluindo o Instagram. Ela explica que as redes sociais tendem a criar um ambiente em que as pessoas são expostas apenas a informações e opiniões que reforçam suas crenças e valores, sem ter contato com perspectivas diferentes.

No caso do Instagram, Recuero (2009) destaca que as pessoas têm a tendência de seguir perfis que ensinam conteúdos que elas gostam ou concordam, o que potencializa a formação de bolhas de opinião. Isso pode levar à intolerância, já que as pessoas tendem a demonizar aqueles que têm opiniões diferentes.

Além disso, Recuero (2009) aponta que o algoritmo do Instagram favorece conteúdos que geram mais engajamentos, como curtidas, comentários e compartilhamentos, o que pode levar a uma "corrida pelo engajamento" entre os usuários e uma competição por atenção e popularidade. Isso pode levar a um ambiente tóxico e superficial.

O livro "A Sociedade de controle: manipulação e modulação nas redes digitais" da autora Joyce Souza (2019) destaca o papel central das redes sociais na sociedade contemporânea, especialmente no que diz respeito ao controle e influência nas relações sociais, políticas e culturais.

Com o avanço das tecnologias de informação e comunicação, as relações sociais passaram a ocorrer predominantemente em ambientes digitais. As redes sociais desempenham um papel fundamental nesse contexto, proporcionando espaços virtuais onde as pessoas se conectam, armazenam informações, interagem e constroem identidades online.

No entanto, Joyce Souza (2019) também aborda os aspectos negativos e desafiadores relacionados às redes sociais. A autora afirma que as informações pessoais são coletadas, monitoradas e observadas pelas redes sociais e são utilizadas para diversos fins, muitas vezes sem o conhecimento ou consentimento dos usuários.

Essa coleta massiva de dados e a falta de regulamentação levantam questões sobre privacidade, segurança e manipulação. As redes sociais têm sido utilizadas como ferramentas de modulação e influência comportamental, sendo capazes de direcionar conteúdos personalizados e criar bolhas informativas.

A autora destaca como as grandes empresas têm se apropriado das tecnologias digitais, incluindo as redes sociais, para obter vantagens competitivas e influenciar os usuários. Além disso, os governos também usam essas plataformas como dispositivos de poder e controle sobre os cidadãos.

Diante desse contexto, a autora propõe uma reflexão crítica sobre a configuração de uma sociedade de controle, na qual as redes sociais desempenham um papel central. Ele apresenta as tensões e desafios inerentes a esse ambiente, destacando a importância de discutir a modulação e seus impulsos para as relações sociais, bem como a necessidade de regulação e proteção dos direitos dos usuários.

Assim, Joyce Souza (2019) enfatiza o impacto das redes sociais na sociedade contemporânea, abordando tanto os aspectos positivos quanto os desafios relacionados à privacidade, manipulação e influência comportamental.

### 3.3. Propaganda

Em sua obra "Os Meios de Comunicação Como Extensões do Homem", Marshall McLuhan (1964) define propaganda como uma forma de comunicação que busca persuadir ou convencer o público-alvo a adotar determinado comportamento, opinião ou ideia. Segundo McLuhan (1964), a propaganda utiliza técnicas persuasivas para influenciar o comportamento das pessoas e moldar suas percepções e atitudes em relação a um determinado assunto. Para o autor, a propaganda é uma forma de comunicação que visa controlar a mente das pessoas, tornando-as mais receptivas a certas ideias e valores, e menos críticas em relação a outras.

Segundo McLuhan (1964), a propaganda utiliza diversos recursos e técnicas para persuadir o público, como a repetição de slogans e mensagens, a utilização de imagens atraentes e sedutoras, a criação de mitos e estereótipos, entre outras estratégias. Conforme o autor a propaganda é capaz de influenciar profundamente a forma como as pessoas pensam e se comportam, moldando a cultura e a sociedade.

McLuhan (1964) também aborda o papel da tecnologia na transformação da propaganda e da comunicação em geral. Ele argumenta que os meios de comunicação, como a televisão e o rádio, são extensões do ser humano, ampliando nossa capacidade de comunicação e interação. Para ele, a propaganda é uma das formas mais eficazes de utilizar essas novas tecnologias para influenciar a cultura e a sociedade.

Em resumo, a visão de McLuhan (1964) sobre a propaganda destaca a sua importância como forma de comunicação e de influência na cultura e na sociedade, bem como o seu papel na transformação das tecnologias de comunicação.

Segundo "O ciberpopulismo: política e democracia no mundo digital" do autor Bruzzone (2021), a propaganda desempenha um papel fundamental no contexto do ciberpopulismo. O ciberpopulismo é descrito como a combinação eficiente de técnicas de propaganda do século XX com as possibilidades abertas pela tecnologia no século XXI.

No ambiente das redes sociais, que se tornaram a nova praça pública, a política contemporânea está sendo moldada e influenciada pelo ciberpopulismo. Es-

sa abordagem repaginada do populismo se aproveita das ferramentas e da velocidade do avanço tecnológico para promover sua mensagem e conquistar seguidores.

Segundo o autor, a propaganda no ciberpopulismo é caracterizada pela utilização estratégica das plataformas digitais para disseminar narrativas simplificadas e emocionalmente cativantes. Através do uso de técnicas persuasivas, como apelo aos sentimentos, construção de inimigos comuns e promessa de soluções fáceis para problemas complexos, o ciberpopulismo busca conquistar a atenção e o apoio dos usuários.

As redes sociais proporcionaram um ambiente propício para a disseminação dessa propaganda ciberpopulista. A velocidade controlada das informações, a segmentação de público e a capacidade de interação direta com os seguidores são características que permitem que a mensagem populista se espalhe de maneira rápida e ampla.

No contexto das democracias, a comunicação atual influenciada pela tecnologia tem um impacto significativo. A polarização política se torna mais comum, já que as redes sociais tendem a criar bolhas informativas e fortalecer visões de mundo já existentes. Isso pode levar a uma fragmentação do debate público e à dificuldade de se estabelecer consensos.

Bruzzone (2021) também aborda a conjuntura brasileira nesse contexto. O Brasil não está imune às influências do ciberpopulismo, e o uso estratégico das redes sociais na disseminação de mensagens populistas tem se mostrado significativo no cenário político do país. Compreender essas dinâmicas é crucial para se compreender o momento atual no qual estamos imersos.

Portanto, segundo o autor, a propaganda desempenha um papel fundamental no ciberpopulismo, aproveitando-se das possibilidades tecnológicas para disseminar mensagens simplificadas e emocionalmente cativantes. O impacto da comunicação atual nas democracias, incluindo o contexto brasileiro, é um tema premente que requer atenção para compreendermos as transformações políticas e sociais que ocorrem na era digital.

## 3.4. Propaganda política

Com base no livro "Propaganda Política" de Jean Marie Domenach (1963), a propaganda política é uma forma de comunicação que visa influenciar por meio de um conjunto de técnicas e estratégias a opinião pública em favor de determinada ideia, causa ou candidato político. Essa definição inclui ações de propaganda em campanhas eleitorais, mas também em outras situações em que há disputas políticas, como movimentos sociais e questões de políticas públicas.

De acordo com Domenach (1963) a simplificação e o inimigo único são princípios básicos da propaganda política, é a simplificação e o uso de um inimigo único. Isso significa que a propaganda política muitas vezes apela para uma visão simplista e binária do mundo, dividindo as questões políticas em "bem" e "mal", "amigo" e "inimigo". Dessa forma, a propaganda política busca simplificar questões complexas e apresentar um inimigo único como causa de todos os problemas, o que pode ser usado para mobilizar o público em torno de uma causa ou candidato.

Além disso, o autor apresenta outros princípios que são a amplificação e desfiguração, consistem em exagerar a importância dos fatos e, muitas vezes, apresentá-los de forma distorcida. A orquestração é outro princípio, que visa garantir a unidade e coerência das mensagens propagadas.

Segundo Domenach (1963) a transfusão é outra técnica comum na propaganda política, que consiste em associar ideias ou valores positivos a um candidato, ou causa, por meio do uso de símbolos, imagens e palavras que evocam esses valores. Essa técnica pode ser usada para criar uma conexão emocional com o público e para transmitir a mensagem de que o candidato ou causa representa esses valores.

Conforme o autor a unanimidade e o contágio são também princípios e leis básicas da propaganda política, e são utilizados para criar a impressão de que a maioria das pessoas apoia determinada causa ou candidato. Isso pode ser alcançado por meio do uso de estatísticas ou de afirmações exageradas e sem fundamento que criam a ilusão de que todos concordam com determinado ponto de vista.

Domenach (1963), defini a contrapropaganda como uma técnica utilizada para combater a propaganda adversária e consiste em um conjunto de ações planejadas e executadas visando neutralizar os efeitos da propaganda do adversário.

As regras inerentes à contrapropaganda incluem:

Analisar os temas do adversário: entender quais são as principais mensagens e argumentos utilizados pelo adversário em sua propaganda.

Atacar os pontos fracos: identificar as fragilidades da propaganda adversária e explorá-las para evidenciar seus erros ou incoerências.

Jamais atacar frontalmente a propaganda adversária quando for poderosa: evitar confrontos diretos com a propaganda adversária quando ela apresentar grande força e credibilidade.

Atacar e desconsiderar o adversário: utilizar argumentos que desqualifiquem o adversário e enfraqueçam sua posição perante o público.

Colocar a propaganda do adversário em contradição com os fatos: utilizar informações e dados concretos para desmentir as alegações falsas da propaganda adversária.

Ridicularizar o adversário: utilizar o humor e a ironia para desacreditar o adversário e torná-lo alvo de piadas e deboches.

Fazer predominar seu clima de força: demonstrar poder e autoridade na propaganda para que o público perceba que a mensagem é inquestionável.

Em resumo, a contrapropaganda busca desacreditar a mensagem do adversário, evidenciando suas falhas e contradições, enquanto reforça a mensagem da própria propaganda.

Por fim, o autor também discute o papel dos mitos, mentiras e fatos na propaganda política, bem como a relação entre opinião e propaganda e entre democracia e propaganda. Ele argumenta que, embora a propaganda possa ser usada para manipular a opinião pública, ela também pode ser uma ferramenta importante para informar e mobilizar as pessoas

No livro "Formas Persuasivas de Comunicação Política" de Neusa Demartini Gomes (2000), é realizada uma análise abrangente do período das campanhas eleitorais, abordando diversos aspectos e enfatizando a importância da informação tanto para os candidatos quanto para os eleitores. A autora destaca quatro fatores cruciais para o sucesso de uma campanha eleitoral: disponibilidade de recursos financeiros substanciais, uma máquina eleitoral eficiente, apoios e alianças políticas, e o acesso a meios de comunicação de massa. A combinação desses elementos frequentemente leva à vitória eleitoral do candidato.

Neusa (2000) enfatiza que as campanhas devem ser informativas e não se limitarem ao período eleitoral, mas construir uma narrativa contínua ao longo da carreira política de um candidato, destacando suas realizações como governante.

Ela observa que em situações em que há apenas um candidato para uma carga e o voto é obrigatório, a campanha pode ter abordagens diferentes. Nesses casos, é importante enfatizar a necessidade de líderes que representem o povo, promover a interação entre candidatos e candidatos e buscar a igualdade de direitos e deveres entre os candidatos, entre outras estratégias.

A obra também explora diversos fatores que influenciam a decisão de voto, incluindo a filiação partidária, influências geográficas, a opinião de outros concorrentes, influências culturais, promessas políticas específicas e a qualidade da campanha em relação aos concorrentes.

Além disso, Neusa (2000) diferencia o marketing político de marketing eleitoral, destacando que o primeiro envolve a promoção de candidatos ou partidos políticos a longo prazo, enquanto o segundo tem o objetivo de eleger um candidato em um período eleitoral específico, com resultados mais imediatos.

## 3.5. Fascismo

Segundo o escritor italiano Umberto Eco (1997) em seu livro “Fascismo Eterno”, o fascismo é uma ideologia política que se caracteriza por uma série de elementos fundamentais, como a crença na autoridade e na hierarquia, a valorização da tradição, a rejeição do liberalismo e do comunismo, o nacionalismo, o militarismo, a intolerância à diferença e a negação da razão em favor da emoção e da intuição.

Eco (1997) enfatiza que, embora o fascismo seja frequentemente associado ao período histórico do século XX, a sua essência permanece presente em diversas manifestações políticas e sociais na atualidade. Ele argumenta que as características do fascismo, como a valorização da autoridade e da hierarquia, a ênfase na tradição e a negação da razão, ainda ecoam em muitas sociedades contemporâneas, sobretudo em momentos de crise e incertezas do sistema capitalista.

Assim, para Eco (1997), o fascismo é uma ideologia que se apresenta como uma solução para os problemas da sociedade, prometendo a restauração da ordem, da identidade nacional e da segurança. No entanto, suas estratégias de propaganda e sua visão homogênea da sociedade tendem a gerar divisão, perseguição e violência contra minorias étnicas, políticas e religiosas, além de ameaçar as liberdades individuais e os direitos humanos. Eco identifica algumas características centrais do fascismo, que são:

Culto à tradição: O fascismo valoriza as tradições e símbolos nacionais, como a bandeira, hino, heróis e eventos históricos, que são frequentemente usados para reforçar a unidade e identidade nacional.

Rejeição do modernismo: O fascismo tende a rejeitar a modernidade e a cultura liberal, associando-a com decadência, corrupção e fraqueza.

Negação da razão: O fascismo valoriza a emoção e a intuição em detrimento da razão e da ciência. Os líderes fascistas frequentemente afirmam que a sua intuição ou vontade pessoal é mais importante do que a evidência ou a opinião da maioria.

Medo da diferença: O fascismo tende a ser intolerante em relação à diversidade, defendendo uma visão homogênea da sociedade. Minorias étnicas, religiosas, políticas ou sexuais podem ser alvo de perseguição, ou discriminação.

Oposição ao liberalismo: O fascismo rejeita o liberalismo, o individualismo e a democracia, considerando-os fontes de fraqueza e decadência. Em vez disso, defende a autoridade e a hierarquia, frequentemente associadas a um líder carismático.

Segundo o italiano para propagar sua mensagem, o fascismo utiliza uma série de estratégias de propaganda, incluindo a criação de um culto à personalidade em torno do líder, a utilização de símbolos nacionais e a manipulação da emoção e do medo para gerar apoio popular. O fascismo também utiliza a mídia e a propaganda para desumanizar grupos ou indivíduos considerados "inimigos" do Estado ou da nação.

De acordo com Eco (1997) os efeitos do fascismo na sociedade foram devastadores, incluindo a perseguição e assassinato de minorias étnicas, políticas e religiosas, a censura e a repressão da liberdade de expressão e a destruição dos direitos humanos. O fascismo também contribuiu para o início da Segunda Guerra Mundial e para a morte de milhões de pessoas.

Atualmente, o discurso fascista tem sido atualizado e adaptado para o contexto mais tecnológico, utilizando as redes sociais e a internet para propagar sua mensagem. Algumas das estratégias de propaganda do fascismo, como a criação de um culto à personalidade em torno do líder, a manipulação da emoção e do medo e a desumanização de grupos considerados "inimigos", continuam a ser utilizadas pelos grupos fascistas contemporâneos. No entanto, como o discurso fascista é apresentado e as mensagens que são divulgadas podem variar, dependendo do contexto cultural e político em que se encontram.

## 3.6. Fascismo no Brasil

O cientista político Helgio Trindade (1974), em seu livro “O Integralismo: o fascismo brasileiro da década de 30", aborda o movimento integralista, também conhecido como "Os Camisas Verdes", que foi a principal expressão do fascismo no Brasil durante a década de 1930.

O Integralismo se caracterizava por um forte nacionalismo, corporativismo e autoritarismo. Segundo Trindade (1974), o movimento defendia a hierarquia social como forma de organização da sociedade e acreditava que o Estado deveria ser controlado por uma elite intelectual e política que se autodenominava "integrada" ao povo. Além disso, o Integralismo tinha uma forte carga religiosa, que se manifestava em seu simbolismo e em seu discurso.

Segundo o autor as estratégias de propaganda do Integralismo eram centradas na figura de Plínio Salgado, seu líder carismático. O movimento utilizava desfiles, comícios e outras manifestações públicas para demonstrar sua força e sua capacidade de mobilização. Além disso, o Integralismo contava com uma imprensa própria, que divulgava suas ideias e promovia a formação de militantes.

Embora não tenha conquistado o poder político no Brasil, o Integralismo teve um impacto significativo na sociedade brasileira da época. O movimento foi responsável por diversas ações violentas, além disso, o Integralismo promoveu formas de intolerância, que se refletiram em ações violentas contra grupos minoritários.

Trindade (1974) destaca que, mesmo após o fim do Integralismo, o discurso fascista continuou presente na sociedade brasileira, adaptando-se às diferentes conjunturas políticas. Em momentos de crise política e social, é possível identificar a retomada de elementos do discurso integralista, como o nacionalismo exacerbado e a intolerância a grupos minoritários. O autor ressalta, no entanto, a importância de se reconhecer os perigos do fascismo e de se combater suas manifestações na sociedade atual.

O livro "A Ditadura Escancarada" de Elio Gaspari (2002) aborda a história da ditadura militar no Brasil. Este livro cobre o período de 1968 a 1973, quando a repressão se tornou mais violenta e ostensiva.

Gaspari (2002) destaca que a ditadura brasileira se inspirou em ideias autoritárias do fascismo, como a necessidade de um Estado forte e a centralização do poder. As principais características da ditadura militar brasileira durante o período abordado no livro foram a repressão violenta aos opositores políticos, a censura e a perseguição a artistas e intelectuais. Gaspari (2002) mostra como a repressão se intensificou após o AI-5, em dezembro de 1968, quando foram suspensas as garantias constitucionais e a repressão se tornou ainda mais violenta.

A estratégia de propaganda da ditadura foi a exaltação do "milagre econômico", que consistia em um período de crescimento econômico impulsionado por grandes obras de infraestrutura e pela abertura do mercado para multinacionais. Gaspari (2002) mostra como a propaganda da ditadura tentava mostrar que o regime estava modernizando o país e que o crescimento econômico traria benefícios para todos.

Os efeitos devastadores da ditadura militar no Brasil durante este período foram muitos, incluindo a perseguição, prisão, tortura e morte de opositores políticos, artistas e intelectuais. Gaspari (2002) destaca como a repressão se estendeu a vários setores da sociedade, como estudantes, professores, trabalhadores e até mesmo religiosos.

Gaspari (2002) também analisa como o discurso da ditadura foi atualizado ao longo dos anos, passando de uma defesa da "revolução democrática" para uma defesa do "milagre econômico" e da "abertura lenta, gradual e segura". Ele destaca como a propaganda da ditadura se adaptou aos novos tempos, mas sempre mantendo o controle do Estado sobre a sociedade e a violência como recurso de repressão.

Em resumo, "A Ditadura Escancarada" de Elio Gaspari (2002) apresenta uma visão crítica e fundamentada sobre a ditadura militar no Brasil, mostrando suas

principais características, estratégias e os efeitos devastadores que teve na sociedade brasileira.

### 3.7. Nazismo

Robert O. Paxton (2008) é um historiador e cientista político americano que se dedica ao estudo do fascismo, do nazismo e dos regimes autoritários do século XX. Seu livro "A Anatomia do Fascismo", publicado em 2004, é uma obra importante para entender as características e as estratégias do movimento nazista.

De acordo com Paxton (2008), o nazismo pode ser considerado um tipo de fascismo, que se caracteriza por uma ideologia nacionalista, autoritária, antidemocrática e antiliberal. O movimento nazista nasceu na Alemanha na década de 1920, liderado por Adolf Hitler, e teve como principais características:

Nacionalismo extremo: o nazismo se baseava na ideia de que a nação alemã era superior a todas as outras e tinha o direito de dominar o mundo.

Totalitarismo: o nazismo era um regime político autoritário, que se opunha à democracia liberal e buscava controlar todos os aspectos da vida da população.

Racismo: o nazismo era uma ideologia racista, que defendia a superioridade da raça alemã e a necessidade de purificar a sociedade eliminando os grupos considerados "inferiores", como judeus, ciganos, homossexuais, deficientes e outras minorias étnicas e religiosas.

Militarismo: o nazismo valorizava a força militar e o uso da violência como instrumento político.

Propaganda: o nazismo utilizava uma ampla gama de técnicas de propaganda para disseminar sua ideologia, incluindo a criação de rituais, a utilização de símbolos e a produção de filmes, livros e outros meios decomunicação.

Conforme o historiador os efeitos do nazismo na sociedade alemã foram devastadores, incluindo a perseguição e o assassinato de milhões de pessoas, a destruição de cidades e a devastação da economia e da cultura alemã. O discurso nazista, mesmo após a queda do regime, continuou a exercer influência no mundo e tem sido atualizado e adaptado para o contexto atual em diferentes formas de extremismo de direita, como o neonazismo e o populismo autoritário.

Em resumo, a análise de Paxton (2008) sobre o nazismo mostra como a ideologia fascista, que teve sua origem na Itália, foi adaptada e desenvolvida pelos movimentos autoritários na Europa, incluindo o nazismo alemão. O autor destaca as principais características do movimento e como ele se propagou por meio técnicas de propaganda e controle totalitário da sociedade, deixando um legado devastador que ainda ressoa na atualidade.

### 3.8. Nazismo no Brasil

Conforme o livro de Ana Maria Dietrich (2012) "Nazismo Tropical? O Partido Nazista no Brasil", o partido nazista no Brasil foi o maior grupo partidário fora da Alemanha, com cerca de 2.900 integrantes, atuando em 17 estados brasileiros. Suas principais características incluíam um forte racismo e uma visão de superioridade ariana, que incluía não apenas judeus, mas também negros e mestiços como adversários da "raça" alemã.

Segundo a historiadora o partido nazista no Brasil adotou estratégias de propaganda semelhantes às utilizadas na Alemanha, como o uso de uniformes e saudações nazistas, além disso, existia a disseminação de ideias nazistas em jornais, bem como a organização de comícios e eventos para promover a ideologia nazista. Tal ideologia teve efeitos devastadores na sociedade brasileira, uma vez que contribuiu para a disseminação do racismo e do antissemitismo, bem como para a busca da legitimação do uso da violência contra grupos considerados "inferiores".

A autora Ana Maria Dietrich (2012) cria o conceito de "tropicalização do nazismo", que se refere à adaptação da ideologia nazista à realidade social e cultural brasileira. Isso incluiu o racismo ostensivo contra negros e mestiços, bem como a

recusa em permitir o casamento entre brasileiras e partidários. A ideologia nazista foi atualizada para o contexto atual por grupos extremistas que ainda hoje pregam o racismo e a supremacia branca em vários países, incluindo o Brasil.

## 3.9. Levantamento histórico

Após as eleições de 2022 no Brasil, ocorreram manifestações de extrema-direita que incluíram protestos, bloqueios em rodovias e atos terroristas. Os organizadores desses atos não reconheceram a vitória do presidente eleito Luiz Inácio Lula da Silva e pediram por um golpe militar. Apoiadores de Jair Bolsonaro, especialmente caminhoneiros, bloquearam estradas em 23 estados do país e no Distrito Federal, enquanto outros manifestantes pediram por uma "intervenção militar constitucional" que não tem base legal. Esses bloqueios foram criticados por causar desabastecimento de alimentos, combustíveis e remédios, além de impedir o direito de ir e vir e gerar episódios de violência, incluindo uma tentativa de atentado a bomba no Aeroporto de Brasília.[2]

## 3.10. Jair Messias Bolsonaro[3]

Ao longo de sua vida, Jair Bolsonaro frequentemente manifestou apoio à ditadura militar brasileira. Em dezembro de 2008, durante uma discussão com manifestantes, ele afirmou que o "erro da ditadura foi torturar e não matar", descrevendo-a como um "período glorioso" da história do Brasil e destacando os "20 anos de ordem e progresso" que ela proporcionou. Em 1999, quando era deputado federal, ele disse no programa Câmera Aberta que era "favorável à tortura" e chamou a democracia de "porcaria". Ele também declarou que, se fosse presidente, "fecharia o Congresso" e daria um golpe no mesmo dia. Em 2000, em entrevista à IstoÉ, Bolsonaro defendeu a censura e, em 2011, em uma entrevista ao programa CQC, ele disse que se espelhava no governo ditatorial militar e sentia saudades dos presidentes Médici,

---

[2] **Bolsonaristas tentam disfarçar ato golpista e de apoio ao presidente em Brasília**. Disponível em: <https://www1.folha.uol.com.br/poder/2022/11/bolsonaristas-tentam-disfarcar-ato-golpista-e-de-apoio-ao-presidente-em-brasilia.shtml>. Acesso em 13/05/2023.

[3] **Folha de S.Paulo - TENDÊNCIAS/DEBATES Jair Bolsonaro: Comissão da inverdade - 11/01/2011**. Disponível em: <https://www1.folha.uol.com.br/fsp/opiniao/fz1101201107.htm>. Acesso em 13/05/2023.

Geisel e Figueiredo. Em março de 2020, ele apoiou a convocação de manifestações para o fechamento do Congresso Nacional e do Supremo Tribunal Federal.

Em 2021, durante o penúltimo ano de seu governo, houve uma crise militar no Brasil. Em março, as mais altas autoridades militares brasileiras renunciaram em resposta às tentativas do presidente de politizar as Forças Armadas. Desde o início de seu governo, Bolsonaro nomeou uma quantidade sem precedentes de militares para funções de caráter civil, buscando apoio dos militares, inclusive para manifestações públicas a favor de seu governo e da defesa da decretação do Estado de Defesa. Após ser demitido pelo presidente em 29 de março, o ministro da Defesa Fernando Azevedo e Silva declarou ter preservado as Forças Armadas como "instituições de Estado". No dia seguinte, os comandantes do Exército, Marinha e Aeronáutica renunciaram, em um ato inédito na Nova República, buscando demonstrar a contrariedade a qualquer interferência política dos militares. No entanto, a crise gerou preocupações relacionadas à politização das Forças Armadas e à possibilidade de Bolsonaro planejar um autogolpe.

### 3.11. Acampamentos

Após as eleições, apoiadores de Jair Bolsonaro se reuniram em frente a instalações militares como quartéis e tiros de guerra em todo o país para realizar atos e vigílias contra a vitória de Luiz Inácio Lula da Silva. Esses protestos não possuem líderes nacionais definidos e ocorreram em diversas cidades, incluindo São Paulo, Rio de Janeiro, Brasília, Florianópolis e Recife, entre outras. O movimento também apresentou um forte caráter religioso.

Os manifestantes montaram acampamentos para pedir por uma intervenção militar que impedisse a posse de Lula como presidente. Relatórios enviados pelas autoridades policiais e Ministérios Públicos dos estados e do Distrito Federal ao Supremo Tribunal Federal indicaram que políticos, policiais, sindicalistas e ruralistas incentivaram e financiaram os protestos, que contavam principalmente com idosos e pouca presença de jovens e famílias.

Embora os protestos tenham teor golpista, foi solicitado aos manifestantes que evitassem utilizar a palavra "golpe" e não mencionassem o artigo 142 da Constituição. Após quase um mês de vigílias, os manifestantes começaram a demonstrar cansaço, e muitos relataram nas redes sociais que perderam seus empregos e suas famílias.[4]

### 3.12. Desinformação

Foram disseminadas imagens falsas ou antigas de tanques de guerra circulando pelas ruas, e bolsonaristas se reuniram em frente ao Comando Militar do Leste (RJ) para celebrar uma notícia falsa sobre a intervenção federal na Presidência e a prisão de Alexandre de Moraes por fraude nas urnas eletrônicas. Também se tornaram virais informações falsas sobre Lady Gaga ser a primeira-ministra do Tribunal Penal Internacional e a suposta morte de Luiz Inácio Lula da Silva, além de alegações de que Carla Zambelli foi aos Estados Unidos para provar a fraude nas urnas em uma entrevista para um programa francês, um bolsonarista afirmou que Emmanuel Macron era comunista, o que causou risos no apresentador. Em novembro, uma organizadora do acampamento em frente ao QG do Exército publicou uma notícia falsa sobre o suposto Ministro de Relações Exteriores dos Emirados Árabes Unidos, Jallim Habbei, não reconhecer a vitória de Lula nas urnas.

Por fim, um vídeo de indígenas da etnia Enawenê-nawê participando de um ritual foi compartilhado como se fosse uma manifestação política em apoio ao Pastor Serere Xavante, que havia sido preso.[5]

### 3.13. Memes

As manifestações ocorridas tiveram grande repercussão no Brasil e no exterior, com imagens, gravações e áudios sendo amplamente compartilhados. Entre esses, o vídeo mais famoso e amplamente editado foi o apelidado de "Patriota do

---

[4] **Bolsonaristas tentam disfarçar ato golpista e de apoio ao presidente em Brasília**. Disponível em: <https://www1.folha.uol.com.br/poder/2022/11/bolsonaristas-tentam-disfarcar-ato-golpista-e-de-apoio-ao-presidente-em-brasilia.shtml>. Acesso em 13/05/2023.

[5] **Vídeo de indígenas Enawenê-nawê com carros é falsamente associado ao povo Yanomami**. Disponível em: <https://checamos.afp.com/doc.afp.com.338F2BZ>. Acesso em 13/05/2023.

Caminhão". Em Caruaru, Pernambuco, pelo menos dois vídeos mostraram um homem vestindo a camisa da seleção brasileira, agarrado no para-choque de um caminhão em movimento, durante as manifestações golpistas contra a eleição do presidente Lula. Junior César Peixoto, um empresário de 41 anos, alegou ter se agarrado ao caminhão como forma de defesa, e não para impedir sua passagem. Ele foi carregado por cerca de 6 quilômetros e pelo menos 8 minutos, até que pediu ao motorista para parar. A família de Peixoto descobriu o ocorrido por meio dos vídeos.[6]

### 3.14. Dia 8 de janeiro

No dia 8 de janeiro de 2023, um grupo de extremistas bolsonaristas cometeu uma série de atos de vandalismo, invasão e depredação do patrimônio público em Brasília.

O objetivo da multidão era instigar um golpe militar contra o governo Lula e restabelecer Jair Bolsonaro como presidente do Brasil. Por volta das 13h, cerca de 4 mil bolsonaristas radicais saíram do Quartel em direção à Praça dos Três Poderes, entrando em conflito com a Polícia Militar do Distrito Federal na Esplanada dos Ministérios. Antes das 15h, a multidão invadiu e vandalizou o Congresso, o Palácio do Planalto e o Palácio do Supremo Tribunal Federal, enquanto outra parte do grupo ocupou a rampa e a laje de cobertura do Palácio do Congresso Nacional.

Os principais alvos da invasão não estavam presentes na cidade naquele momento, e o Supremo Tribunal Federal classificou os acontecimentos como atos de terrorismo. Mais de 400 pessoas foram detidas até às 21h pelo governador do Distrito Federal, Ibaneis Rocha, e no dia seguinte, cerca de 1.200 pessoas que estavam acampadas em frente ao QG do Exército também foram detidas e levadas para a sede da Polícia Federal. Até março de 2023, 2.182 pessoas foram presas por participarem ou terem envolvimento nos ataques.

---

[6] **“Patriota do caminhão”: bolsonarista que viajou pendurado fala sobre vídeo que viralizou; “Fui muito exposto”**. Disponível em: <https://g1.globo.com/pe/caruaru-regiao/noticia/2022/11/04/conhecido-como-patriota-do-caminhao-bolsonarista-que-viajou-pendurado-fala-pela-primeira-vez-sobre-video-que-viralizou-fui-muito-exposto.ghtml>. Acesso em 13/05/2023.

Após os eventos, o presidente Lula autorizou uma intervenção federal no Distrito Federal que durou até o dia 31 de janeiro. Representantes do governo e líderes de diversos partidos repudiaram a invasão, considerando-a um atentado contra a democracia, e exigiram a punição dos responsáveis. Muitos líderes internacionais também condenaram a invasão e expressaram solidariedade ao governo brasileiro. Vários movimentos sociais organizaram atos em defesa da democracia em diferentes cidades do Brasil, reunindo milhares de pessoas. [7]

### 3.15. Financiamento

Houve um aumento na demanda por uma investigação sobre a possível origem do financiamento dos bloqueios e manifestações, especialmente devido à circulação de vídeos que mostram barracas organizadas com bebidas, alimentos e até churrascos.

O Ministério Público Federal, que está investigando a organização dos bloqueios, tem suspeitas de que haja um financiamento oculto que pode estar exigindo ou permitindo a paralisação dos caminhoneiros envolvidos nos protestos. O Procurador-geral da Justiça de São Paulo também afirmou que há suspeitas de financiamento por parte de empresários, e que já existem suspeitos e provas em relação a esse fato.Empresários de vários estados financiaram o envio de caminhões para Brasília para reforçar os protestos que pediam um golpe de Estado em frente ao quartel-general na capital do país. Mais de 70 caminhões com a bandeira do Brasil chegaram nos dias 6 e 7 de novembro. Empresários do município de Água Boa, no Mato Grosso, organizaram uma ação conjunta enviando 23 caminhões, incluindo doze com o nome da Agritex, uma revendedora de maquinários, peças e equipamentos agrícolas. Outros sete veículos exibiam a logo do Grupo Comelli, de Rio Verde, em Goiás, uma empresa especializada em processamento de biomassa. As placas dos veículos eram de menos quatro estados: Mato Grosso, Goiás, Bahia e Santa Catarina. Em bloqueios realizados no Mato Grosso, seis caminhões foram

[7] **Anderson Torres viajou para Orlando na véspera das invasões | Metrópoles**. Disponível em: <https://www.metropoles.com/colunas/igor-gadelha/anderson-torres-viajou-para-orlando-na-vespera-das-invasoes>.

apreendidos pela PRF por estarem envolvidos com contrabando e tráfico de drogas, sendo que três deles pertenciam à empresa Bedin e um deles estava em nome de Evandro Bedin. Depois que os bloqueios foram desarticulados, vários desses caminhões seguiram para Brasília. Os proprietários foram multados em R$ 100 mil por Moraes.

Em 30 de outubro, o Ministério Públcio Federal (MPF) denunciou dois empresários e outra pessoa acusada de financiar os atos no Mato Grosso do Sul. Em 3 de novembro, a Polícia Militar de Alagoas entregou um relatório ao STF identificando grupos de WhatsApp e Telegram e as lideranças envolvidas nos atos do estado, concluindo que essas lideranças não são centralizadas. Destaca-se a liderança de Kayo Gustavo Fragoso Carneiro da Cunha, candidato a deputado federal nas eleições gerais de 2022. Em 8 de novembro, os Ministérios Públicos de São Paulo, Santa Catarina e Espírito Santo também fizeram denúncias ao Tribunal Superior Eleitoral (TSE) sobre o financiamento por parte de empresários, ônibus de prefeituras que transportaram os manifestantes e financiamento por Pix. No Espírito Santo, os empresários venderam seus produtos nos protestos. Em Santa Catarina, houve a participação de políticos, incluindo um vereador. No mesmo dia, a Polícia Civil do Pará encaminhou um relatório denunciando um vereador e vários ex-vereadores, um procurador municipal, um assessor parlamentar do deputado federal e vários empresários foram apontados como os responsáveis pela organização e financiamento dos protestos, incluindo Aurélio Ramos de Oliveira Neto, Sandro Nascimento Ferreira Branco e Éder Mauro. Em 12 de novembro, MPF pediu ao Ministro da Defesa, Paulo Sérgio Nogueira de Oliveira, para identificar os responsáveis pela convocação e financiamento dos protestos. Posteriormente, em 17 de novembro, o ministro Alexandre de Moraes determinou o bloqueio de 43 contas bancárias de pessoas físicas e jurídicas suspeitas de financiar atos contrários à democracia.

Conforme o magistrado, houve abuso reiterado do direito de reunião para promover a desobediência e desrespeito aos resultados das eleições presidenciais, proclamados pelo Tribunal Superior Eleitoral em 30/10/2022, resultando em uma quebra do Estado Democrático de Direito e a instauração de um regime de exceção.

No início, houve rumores associando Luciano Hang à organização e financiamento das manifestações golpistas, especialmente porque os apoiadores de Bolsonaro preferiam se reunir em frente às lojas da rede Havan. O empresário negou qualquer envolvimento na organização do movimento.

No entanto, uma reportagem exclusiva da Agência Pública, que teve acesso a documentos da Polícia Rodoviária Federal, confirmou que a rede Havan enviou seus caminhões de serviços para os bloqueios de estradas, em conjunto com a Transben Transportes, uma empresa registrada no nome da esposa de Hang, Andrea Benvenutti Hang, da cunhada e do sogro de Hang, e a Premix Concreto.[8]

### 3.16. Reflexo

No dia da manifestação, a Polícia Rodoviária Federal (PRF) foi acionada para garantir o fluxo das estradas, mas a AGU (Advocacia Geral da União) respondeu que a PRF poderia agir sem autorização do órgão. A PRF afirmou que está priorizando o diálogo para garantir o direito de manifestação e que tomou todas as providências para o retorno da normalidade do fluxo. No entanto, alguns criticam a aparente inação da PRF, que, no dia anterior, realizou operações consideradas ilegais em todo o país, e diversos vídeos foram divulgados onde os policiais diziam que não fariam nada sobre o bloqueio.

Os deputados federais Daniel Silveira (PTB), Carla Zambelli (PL) e Nikolas Ferreira (PL) apoiaram e encorajaram as ações dos apoiadores de Bolsonaro que bloquearam as estradas. O último inclusive escreveu "Um soldado que vai para a guerra e tem medo de morrer é um covarde". Enquanto isso, a senadora Simone Tebet (MDB), que foi derrotada na corrida presidencial no primeiro turno, classificou as obstruções das estradas pelos apoiadores de Bolsonaro como "antidemocráticas" e enfatizou a necessidade de paz e união neste momento.

---

[8] PODER360. **Movimentos sociais convocam atos em favor da democracia**. Disponível em: <https://www.poder360.com.br/brasil/movimentos-sociais-convocam-atos-em-favor-da-democracia/>. Acesso em 13/05/2023.

O Presidente Jair Bolsonaro falou brevemente cerca de 45 horas após o término do segundo turno, e afirmou que "as manifestações pacíficas serão sempre bem-vindas, mas não podemos adotar os métodos da esquerda que sempre prejudicaram a população, como invasões de propriedades, destruição de patrimônio e restrição do direito de ir e vir". No dia seguinte, ele gravou um vídeo para seus apoiadores pedindo o fim dos bloqueios das rodovias, pois isso afetaria a economia e o direito de ir e vir. O vice-presidente, Hamilton Mourão, reconheceu a legitimidade do resultado das eleições e descartou a possibilidade de fraude, repudiando as manifestações e aconselhando os participantes a "baixarem a bola".

O governador de São Paulo, Rodrigo Garcia, abordou os bloqueios nas rodovias em uma coletiva de imprensa em 1º de novembro de 2022. A presidente do Partido dos Trabalhadores (PT), Gleisi Hoffmann, disse que cabe ao Estado lidar com os protestos e afirmou que o novo governo manteria o diálogo com os caminhoneiros. O recém-eleito presidente Luiz Inácio Lula da Silva declarou em uma entrevista coletiva em Brasília no dia 9 de novembro que não havia motivos para protestos, já que as eleições foram limpas, e exigiu investigações sobre o financiamento dos atos e o reconhecimento de sua vitória por parte de Jair Bolsonaro. Ele também afirmou que ninguém acreditaria no discurso golpista de alguém que perdeu as eleições e enfatizou que cabe ao presidente reconhecer sua derrota e se preparar para concorrer novamente.

Por fim, o deputado federal Vitor Hugo de Araújo Almeida (PL) propôs o projeto de lei 2858/22, que concederia anistia para crimes políticos e eleitorais cometidos a partir de 30 de outubro.

O STF ordenou que a PRF desbloqueasse imediatamente as estradas, sob pena de multa, e Alexandre de Moraes emitiu uma nota instando a Polícia Rodoviária Federal a tomar todas as medidas necessárias e suficientes para abrir as vias. A diretoria da PRF afirmou que não enviou nenhuma ordem de apoio e que procedimentos serão abertos para apurar os casos de policiais que se aliaram aos manifestantes. No entanto, os policiais não foram afastados, pois a organização entende que precisa do máximo de pessoas possível para atuar durante os protestos.

No domingo seguinte, o diretor-geral da Polícia Rodoviária Federal (PRF) Silvinei Marques, admitiu em um ofício ao STF que mobilizou mais agentes para as operações policiais no segundo turno das eleições do que para o cumprimento das determinações de desbloqueio das estradas na segunda-feira seguinte. Foram ao todo 4341 agentes mobilizados para as operações ilegais no domingo de eleição, comparados com os 2830 acionados no dia em que foram iniciados os bloqueios. [9]

[9] **PRF pode atuar em protesto de caminhoneiros "sem demandar autorização", diz AGU**. Disponível em: <https://www.cnnbrasil.com.br/politica/prf-pode-atuar-em-protesto-de-caminhoneiros-sem-demandar-autorizacao-diz-agu/>. Acesso em 13/05/2023.

**Agente da PRF diz a caminhoneiros que única ordem é "estar aqui com vocês"; veja vídeo**. Disponível em: <https://www1.folha.uol.com.br/mercado/2022/10/agente-da-prf-diz-a-caminhoneiros-que-unica-ordem-e-estar-aqui-com-voces-veja-video.shtml>. Acesso em 13/05/2023.

**Moraes vê omissão e inércia da PRF e manda que BRs sejam desbloqueadas | Metrópoles**. Disponível em: <https://www.metropoles.com/brasil/eleicoes-2022/moraes-ve-omissao-e-inercia-da-prf-e-manda-que-brs-sejam-desbloqueadas>. Acesso em 13/05/2023.

**Diretor da PRF admite ao STF que mobilizou mais homens no 2º turno da eleição do que contra bloqueios**. Disponível em: <https://revistaforum.com.br/politica/2022/11/7/diretor-da-prf-admite-ao-stf-que-mobilizou.html>. Acesso em 13/05/2023.

# 4 LEVANTAMENTO DE PERFIS

Tabela 1 – Quadro de Análise

| Perfil | Publicações do período | Seguidores | Seguindo | Verificado |
|---|---|---|---|---|
| Gabinete Do Ódio \| Bolsonaro | 4 | 443 mil | 193 | Não |
| Nikolas Ferreira 2.0 \| Apoio | 18 | 337 mil | 39 | Não |
| Karol Eller | 8 | 471 mil | 4094 | Sim |
| Adrilles Jorge | 7 | 846 mil | 7461 | Não |
| Presidente Bolsonaro Br | 12 | 359 mil | 69 | Não |
| Jair M. Bolsonaro (Página Fã) | 15 | 135 mil | 367 | Não |
| Bolsonarista Opressora | 21 | 329 mil | 331 | Não |

Fonte: elaborado pelo autor.

É importante destacar que grande parte das postagens mencionadas durante o período em análise foi compartilhada em colaborações, enquanto em outros casos, foram replicadas de maneira idêntica em dias diferentes nesse mesmo período.

## 4.1. Principais temas

Durante o período de janeiro de 2023 até a invasão do congresso nacional, os principais temas abordados nas postagens desses perfis foram:

## 4.2. Discurso de Ódio

De acordo com Winfried Brugger (2007) o discurso de ódio abrange expressões que buscam ofender, ameaçar ou hostilizar pessoas com base em características como raça, cor, etnia, nacionalidade, gênero ou religião, ou que têm o poder de promover violência, aversão ou discriminação contra esses indivíduos. Para esse autor, o discurso de ódio concentra-se em ações fundamentais expressas pelos verbos insultar, intimidar, assediar e incitar, e como resultado imediato dessas ações, surgem consequências como violência, ódio e discriminação. Essas ações são direcionadas a um grupo específico como alvo, e são contra esse grupo que elas causam os efeitos de violência.

Conforme o autor, o impacto do discurso de ódio é amplo e preocupante. Quando indivíduos ou grupos são alvo desse tipo de retórica, isso pode desencadear conflitos, aumentar a polarização social e contribuir para a marginalização de comunidades inteiras. A discriminação, que frequentemente surge como resultado do discurso de ódio, pode privar as pessoas de oportunidades, negar-lhes direitos e perpetuar estereótipos prejudiciais. Além disso, em casos extremos, o discurso de ódio pode incitar à violência física direta, levando a agressões, ataques e, em última instância, a tragédias humanas.

É importante reconhecer que o discurso de ódio não é apenas prejudicial em sua forma mais extrema e violenta. Mesmo quando não resulta diretamente em violência física, ele cria um ambiente tóxico que mina a coesão social e a confiança mútua. Também pode ser uma barreira significativa para a construção de sociedades inclusivas, onde todas as pessoas são tratadas com respeito e dignidade.

## 4.3. Desinformação

Conforme Claire Wardle (2016), a desinformação é um fenômeno cada vez mais prevalente na era digital, caracterizado pela divulgação deliberada de informações falsas ou enganosas com o objetivo de manipular a opinião pública. Essas informações podem variar desde notícias fabricadas até boatos infundados e teorias da conspiração, muitas vezes compartilhadas nas mídias sociais e em plataformas de comunicação em massa. A desinformação é uma ameaça séria, pois tem o potencial de minar a confiança nas instituições, influenciar decisões políticas e prejudicar a sociedade de várias maneiras.

Conforme a autora, o impacto da desinformação é multifacetado e abrange vários aspectos da vida pública. Quando as pessoas são expostas a informações falsas ou enganosas, a confiança nas fontes de informação é erodida, tornando mais difícil discernir a verdade da falsidade. Isso pode levar a uma polarização mais profunda, onde diferentes grupos têm visões opostas da realidade, tornando o diálogo construtivo e a tomada de decisões políticas mais desafiadoras.

Além disso, a desinformação pode influenciar decisões políticas importantes, como eleições e referendos. Quando informações falsas são disseminadas em massa, podem afetar o resultado desses processos democráticos, distorcendo a vontade popular e minando a legitimidade do sistema político.

## 4.4. Intolerância Religiosa

No contexto da liberdade religiosa e do tema central, o preconceito, é importante destacar a presença da "intolerância" como um componente significativo, considerada até mesmo como uma raiz do preconceito. Dallari (2009) observa que a intolerância é uma característica proeminente em nossa época, impulsionada por fatores sociais, políticos e econômicos. Isso resultou em sociedades, no final do século XX, marcadas pelo materialismo e competitividade, transformando a convivência social em um jogo acirrado de ambições. Essa dinâmica sepulta a solidariedade, promovendo o individualismo e, por consequência, facilitando a manifestação do preconceito e da intolerância. Nesse cenário, ações convincentes contra esse "inimi-

go" tornam-se aceitáveis, muitas vezes baseadas na percepção evidente da inferioridade do outro.

Segundo o autor, a intolerância religiosa é um problema global que envolve a hostilidade direcionada a indivíduos ou grupos devido às suas crenças religiosas. Ela se manifesta de várias formas, desde discriminação sutil até violência física explícita. A intolerância religiosa é prejudicial não apenas para aqueles que são alvo, mas também para a sociedade como um todo.

Conforme o autor, o impacto da intolerância religiosa pode ser devastador. Pode levar a conflitos inter-religiosos, onde grupos religiosos diferentes se enfrentam devido a divergências de crenças. Conflitos desse tipo podem resultar em violência, destruição e mortes, causando um profundo trauma nas comunidades afetadas.

Além disso, a intolerância religiosa pode se manifestar na forma de discriminação sistemática em áreas como emprego, educação e acesso a serviços públicos. Isso pode privar as pessoas de oportunidades, negar-lhes direitos fundamentais e perpetuar estereótipos prejudiciais.

## 4.5. Alarmismo

Segundo o Michaelis, o termo "alarmismo" é um substantivo masculino utilizado para descrever a "propagação de rumores ou notícias que causam alarme"; complementando essa definição, o dicionário Priberam destaca a "tendência a exagerar e divulgar informações, notícias ou barcos que geram alarme ou medo". Conforme sua própria definição indica, as informações alarmistas nem sempre têm respaldo em fatos, visto que os barcos, um aspecto social presente em todas as culturas e sociedades, são caracterizados pelo anonimato e pela incerteza.

Conforme a socióloga Elise Boulding (1978), a sociedade contemporânea enfrenta um esgotamento temporal, de acordo a autora quando alguém está continuamente sobrecarregado com os desafios do presente, a capacidade de visualizar e planejar o futuro fica comprometida pela falta de energia. Essa perspectiva lança

luz sobre as características do alarmismo: mais preocupante do que o temor em relação ao futuro é o recebimento do presente. É instantâneo, efêmero e exerce um impacto significativo na vida em comunidade.

### 4.5.1. Alarmismo Econômico

A propagação exagerada de informações sobre a economia, seja de teor positivo ou negativo, constitui uma prática preocupante conhecida como "alarmismo econômico". Essa prática visa influenciar o comportamento dos mercados financeiros, dos consumidores e até mesmo das decisões políticas, e sua gravidade está intrinsecamente relacionada às consequências que pode ter sobre a sociedade.

Segundo a socióloga, impacto do alarmismo econômico transcende os gráficos de mercado e números econômicos. Ele pode provocar efeitos profundos e, em muitos casos, prejudiciais para a sociedade.

O alarmismo econômico pode aprofundar divisões na sociedade, minando a confiança nas instituições governamentais e financeiras. A polarização e a desconfiança podem enfraquecer a coesão social e prejudicar a capacidade de enfrentar desafios econômicos comuns.

### 4.5.2. Alarmismo Religioso

A disseminação de previsões ou profecias catastróficas baseadas em crenças religiosas é um fenômeno que tem ocorrido ao longo da história, muitas vezes envolvendo a interpretação de textos sagrados ou alegações sobre eventos futuros. Essas previsões podem variar desde desastres naturais iminentes até o fim do mundo, frequentemente associadas a interpretações específicas de passagens religiosas. O impacto dessa prática pode ser profundo e preocupante, afetando tanto indivíduos quanto comunidades.

Segundo a socióloga, o impacto das previsões catastróficas baseadas em crenças religiosas pode ser observado em várias dimensões:

Ansiedade e Medo: Tais previsões frequentemente geram ansiedade e medo entre os que acreditam nelas. A ideia de um evento catastrófico iminente pode causar estresse emocional significativo e até mesmo levar a transtornos psicológicos.

Comportamentos Irracionais: Em resposta a essas previsões, algumas pessoas podem adotar comportamentos irracionais, como a venda de seus bens, o abandono de suas vidas cotidianas ou até mesmo a adesão a cultos extremistas. Esses comportamentos podem ter sérias consequências pessoais e sociais.

Impacto nas Comunidades: As previsões catastróficas também podem afetar comunidades inteiras. Elas podem criar divisões dentro de grupos religiosos e desencadear movimentos de isolamento social, nos quais as pessoas se afastam de amigos e familiares que não compartilham as mesmas crenças.

### 4.5.3 Alarmismo Institucional

A prática de exagerar ou manipular ameaças à integridade de instituições governamentais, empresariais ou outras é uma estratégia que pode ser usada para influenciar a percepção pública sobre essas entidades. Ela envolve a disseminação deliberada de informações enganosas, muitas vezes com o objetivo de minar a confiança nas instituições e influenciar o comportamento das pessoas. Essa estratégia pode ter impactos significativos na estabilidade e funcionamento das instituições, bem como na sociedade em geral.

Segundo a socióloga, o impacto do exagero ou manipulação de ameaças à integridade das instituições é amplo e preocupante:

Minar a Confiança Pública: Ao exagerar ou distorcer ameaças percebidas, essa prática pode erodir a confiança pública nas instituições em questão. A confiança é fundamental para o funcionamento eficaz de governos, empresas e outras organizações.

Polarização e Conflito: O exagero de ameaças pode levar a polarização na sociedade, dividindo as pessoas em campos opostos. Isso pode levar a conflitos e dificultar o diálogo construtivo entre diferentes grupos.

Respostas Extremas: A manipulação de ameaças pode levar a respostas extremas por parte das pessoas. Isso pode incluir protestos violentos, desconfiança generalizada nas instituições e até mesmo ações ilegais em nome de uma causa percebida.

Impacto nas Tomadas de Decisão: O exagero de ameaças pode influenciar negativamente as tomadas de decisão, levando a políticas precipitadas e medidas que podem ser prejudiciais a longo prazo.

### 4.5.4 Alarmismo Ideológico

O exagero ou distorção das ameaças associadas a ideologias políticas, culturais ou sociais é uma prática que tem se tornado cada vez mais prevalente em muitos contextos, especialmente na esfera pública. Essa estratégia envolve a amplificação deliberada de preocupações e perigos associados a determinadas ideologias, muitas vezes com o objetivo de polarizar a sociedade e influenciar a opinião pública. Os impactos dessa prática são profundos e podem minar a coesão social e o diálogo construtivo. Segundo a socióloga, o impacto do exagero ou distorção de ameaças ideológicas é multifacetado:

Polarização da Sociedade: Ao amplificar exageradamente as ameaças associadas a uma ideologia, isso pode levar à polarização da sociedade, onde as pessoas se agrupam em campos opostos e veem as questões como preto e branco, tornando o diálogo construtivo mais difícil.

Dificuldade no Diálogo: O exagero das ameaças ideológicas dificulta a comunicação entre diferentes grupos. Isso pode criar um ambiente em que as pessoas têm dificuldade em ouvir perspectivas divergentes e buscam confronto em vez de debate saudável.

Aumento da Desconfiança: Quando as ameaças são exageradas, isso pode aumentar a desconfiança nas instituições, nos meios de comunicação e nos próprios cidadãos. A desconfiança pode minar a coesão social e enfraquecer a confiança nas instituições democráticas.

Tensões Sociais e Conflitos: A exacerbação de ameaças ideológicas pode alimentar tensões sociais e levar a conflitos, inclusive manifestações violentas e confrontos nas ruas.

### 4.6. Perseguição à Oposição

Conforme a socióloga Elise Boulding (1978), a perseguição de grupos políticos ou indivíduos que se opõem ao poder estabelecido não representa apenas uma série de ameaças à democracia e aos direitos humanos, mas também possui impactos profundos e abrangentes. Quando a oposição é alvo de repressão, assédio e discriminação, os princípios fundamentais da democracia, como o direito à livre expressão e participação política, são minados. Essa destruição democrática ocorre à medida que a oposição é silenciada, resultando na restrição da liberdade de expressão, criando um ambiente de autocensura e medo.

Além disso, a perseguição política não se limita apenas à esfera ideológica, pois tem repercussões significativas na estabilidade política. A repressão à oposição pode desencadear protestos, conflitos e tumultos, uma vez que a falta de canais legítimos para a expressão de preocupações políticas pode levar a explosões de descontentamento. A política de instabilidade resultante dessas ações prejudica a coesão social e a governança eficaz.

De acordo a autora, em situações mais extremas, a perseguição política pode resultar em violência e abusos generalizados dos direitos humanos. Isso inclui prisões arbitrárias, práticas de tortura e, em casos ainda mais graves, execuções extrajudiciais. Assim, a perseguição política não apenas ameaça os fundamentos da democracia, mas também coloca em risco a integridade e o respeito pelos direitos humanos em uma sociedade.

# 5 BREVE ANÁLISE DOS PERFIS

## 5.1 Gabinete do Ódio

**Figura 1 - Captura de tela do layout do perfil Gabinete do Ódio**
Fonte: Perfil Gabinete Do ódio. Diponível em www.instagram.com/gdooficial/.
Acesso em 01/04/2023.

O "Perfil do Instagram Gabinete do Ódio | Bolsonaro" faz clara referência ao grupo de pessoas que, supostamente, trabalhavam para difundir informações falsas e promover ataques virtuais contra adversários políticos do ex-presidente Jair Bolsonaro. Este perfil é caracterizado por publicações que promovem ideias nacionalistas, conservadoras e de extrema-direita.

No feed do perfil, os principais tipos de conteúdos divulgados são reels e imagens, e eles possuem stories em destaque que divulgam parceiros da página, filtros e até mesmo produtos como camisetas, bonés e canecas. As postagens recebem bastante engajamento, tendo em vista a quantidade de comentários e realizadas pelos seguidores do perfil.

No entanto, é importante destacar que a página costuma compartilhar informações que podem ser consideradas enganosas ou falsas, como teorias conspi-

ratórias e supostas denúncias de envolvimento envolvendo adversários ideológicos. Isso pode causar uma distração da realidade e contribuir para a disseminação da desinformação nas redes sociais.

## 5.2 Nikolas Ferreira 2.0 Apoio

**Figura 2 - Captura de tela do layout do perfil Nikolas Ferreira 2.0.**
Fonte: Perfil Nikolas Ferreia 2.0. Disponível em www.instagram.com/nikolasferreira2.0/. Acesso em 01/04/2023.

A página de apoio a Nikolas Ferreira 2.0 é um perfil no Instagram que tem como objetivo apoiar o atual Deputado Federal Nikolas Ferreira. Ele é conhecido por suas posições políticas de direita e suas críticas ao que ele chama de "esquerda cultural". Nikolas Ferreira foi o deputado federal mais bem votado do Brasil em 2022 e da história de Minas Gerais pelo Partido Liberal (PL).

A página de apoio a Nikolas Ferreira 2.0 costuma abordar temas relacionados à defesa de valores conservadores e crítica a pautas progressistas, como o feminismo, o movimento LGBTQ+ e a esquerda em geral. Além disso, a página compartilha notícias e opiniões relacionadas à política nacional e internacional, sempre com uma visão de extrema-direita. Esses conteúdos são postados no formato de reels, vídeos e imagens no feed.

Vale ressaltar que a página de apoio a Nikolas Ferreira 2.0 é considerada uma página reserva, pois, a página principal do deputado federal já foi derrubada anteriormente devido à divulgação de conteúdo desinformativo e que fomenta o ódio. Dessa maneira, a página reserva mantém uma constância de contéudo, buscando

diminuir os possíveis prejuízos no quesito comunicacional, caso a página principal venha a ser derrubada novamente.

## 5.3 Karol Eller [10]

**Figura 3 - Captura de tela do layout do perfil Karol Eller.**
Fonte: Perfil Karol Eller. Disponível em www.instagram.com/karolelleroficial/. Acesso em 01/04/2023.

Karol Eller é uma influenciadora digital que se identifica como mulher lésbica, mas é conhecida por defender valores conservadores e posições de extrema-direita. Ela já fez diversas publicações criticando o que chama de "vitimismo" da comunidade LGBTQI+ e afirmou que nem todo assassinato de uma pessoa LGBT deve ser considerado homofobia.

Em 2019, Karol Eller foi vítima de violência homofóbica em uma praia no Rio de Janeiro, e recebeu apoio de diversas personalidades, incluindo o presidente da época Jair Bolsonaro. No feed e nos stories em destaque do Instagram, Karol compartilha fotos e vídeos de sua participação em manifestações, eventos e encontros com outras figuras públicas, incluindo membros da família Bolsonaro, políticos, influenciadores e ativistas da extrema-direita.

Ela possui bastante engajamento nessa plataforma e compartilha postagens relacionadas à sua história de vida, além de críticas à esquerda e defesa de pautas conservadoras, como a valorização da família e a defesa da liberdade individual. Recentemente, Karol foi exonerada do cargo que ocupava na EBC (Empresa Brasileira de Comunicação) em razão de sua participação na invasão do Congresso Nacional em 8 de janeiro de 2023.

No dia 16/10/2023, três deputados federais do PSOL, Erika Hilton, Pastor Henrique Vieira e Luciene Cavalcante, fizeram um pedido ao Ministério Público Federal para investigar a Igreja Assembleia de Deus em Rio Verde. Eles alegam que essa congregação está envolvida na promoção da chamada "cura gay" por meio do retiro espiritual "Maanaim", que teria como objetivo converter jovens à heterossexualidade. Também observei que a influenciadora Karol Eller, que faleceu recentemente, frequentou esse local e anunciou sua "conversão" um mês antes de sua morte no dia 13/10/2023, registrada como suicídio.

Os deputados enfatizaram que a prática da “cura gay” é proibida pelo Conselho Federal de Psicologia (CFP) e sugeriram que foi considerada uma ação legal por crimes de homotransfobia, tortura psicológica e incitação ao suicídio. O CFP sustenta que as terapias de reversão sexual são ineficazes e contraproducentes.

O pastor Wellington Rocha, líder da Assembleia de Deus em Rio Verde, negou as acusações de promoção da “cura gay”. Ele expressou perplexidade em relação às intenções dos deputados. Além disso, em suas redes sociais, ele prestou homenagens a Karol Eller e expressou tristeza pela sua morte.

O retiro espiritual Maanaim, também acusado, afirmou que não promove a "cura gay" e esclareceu que eles forneceram apoio financeiro, emocional e espiritual a Karol Eller, embora a influenciada tenha mencionado que sua sexualidade não era o principal foco de suas preocupações.

Em resumo, os deputados do PSOL solicitaram uma investigação sobre a igreja Assembleia de Deus em Rio Verde devido à alegada promoção da "cura gay". A igreja, o pastor e o retiro espiritual negam tais acusações, enquanto lamentam a morte de Karol Eller.

## 5.4 Adrilles Jorge

**Figura 4 - Captura de tela do layout do perfil Adrilles Jorge.**

Fonte: Perfil Adrilles Jorge. Disponível em www.instagram.com/adrillesjorge/. Acesso em 01/04/2023.

Adrilles Jorge é um jornalista brasileiro nascido em Caruaru, Pernambuco, em 1980. Ele ganhou notoriedade no cenário nacional após sua participação no Big Brother Brasil 15, um popular reality show brasileiro. No programa, Adrilles se destacou por sua personalidade marcante e sua habilidade em expressar opiniões. Após sua participação no programa, ele continuou a trabalhar como comentarista em programas de rádio, como o Morningshow e Pânico, da Jovem Pan.

Adrilles ficou conhecido por suas opiniões conservadoras e extremistas, frequentemente criticando a esquerda e defendendo veementemente o presidente da época, Jair Bolsonaro. Além disso, em 2022, ele tentou se candidatar a deputado federal pelo Partido Trabalhista Brasileiro (PTB), buscando uma carreira na política.

No entanto, sua trajetória na mídia também foi marcada por polêmicas. Em fevereiro de 2022, Adrilles foi demitido da Jovem Pan após fazer um gesto semelhante à saudação nazista "Sieg Heil" durante um debate no programa Opinião da Jovem Pan News. A emissora emitiu uma nota repudiando o caso e enfatizando que as opiniões de comentaristas não refletem as posições do grupo Jovem Pan.

Apesar das controvérsias e da demissão, Adrilles continua sendo ativo nas redes sociais, especialmente no Instagram, onde compartilha vídeos e imagens

com opiniões conservadoras e extremistas que frequentemente fomentam o ódio. Vale ressaltar que em 2023, a conta de Adrilles no Twitter foi derrubada devido às suas ideias extremistas.

## 5.5 Jair M Bolsonaro (página fã), Presidente Bolsonaro BR e Bolsonarista Opressora

**Figura 5 - Captura de tela do layout do perfil Jair Messias Bolsonaro (Página Fã).**
Fonte: Perfil Jair M Bolsonaro (Página Fã). Disponível em www.instagram.com/jairmessiasbolsonaros2/. Acesso em 01/04/2023.

**Figura 6 - Captura de tela do layout do perfil Presidente Bolsonaro Br.**
Fonte: Perfil Presidente Bolsonaro Br. Disponível em www.instagram.com/presidentebolsonarobr/. Acesso em 01/04/2023.

**Figura 7 - Captura de tela do layout do perfil Bolsonarista Opressora.**

Fonte: Perfil Bolsonarista Opressora. Disponível em www.instagram.com/bolsonaristaopressora/. Acesso em 01/04/2023.

As páginas de apoio ao ex-presidente Jair Bolsonaro, intituladas "Jair M. Bolsonaro - Página Fã", “Presidente Bolsonaro BR” e “Bolsonarista opressora”, são espaços no Instagram que promovem e endossam as ações e posições políticas do ex-chefe do Estado Jair Bolsonaro. Bolsonaro, durante seu mandato presidencial e após deixar o cargo, manteve um grupo de seguidores ardorosos, encontrando expressão nessa página. No entanto, vale ressaltar que essas páginas representam uma comunidade de apoiadores e não possuem afiliação direta com o ex-presidente ou com órgãos oficiais do governo. Além disso, essas páginas contam com diversos posts colaborativos entre si e com as páginas Nikolas Ferreira 2.0, Gabinete Do Ódio e o perfil do Cabo Gilberto Silva, demonstrando uma ampla participação de apoiadores na disseminação das ideias e mensagens do ex-presidente.

# 6 ANÁLISE DE DISCURSO

Patrick Charaudeau (2004) é um linguista e especialista em análise de discurso. O autor aplicava a metodologia da Análise de Discurso de uma maneira bastante influente em sua pesquisa e trabalho acadêmico. A metodologia de Charaudeau (2004) pode ser resumida da seguinte forma:

**Enfoque Comunicativo:** Charaudeau (2004) enfatiza a importância da comunicação e do contexto social na compreensão do discurso. Ele considera o discurso como uma forma de ação social que é influenciada por fatores culturais, sociais e ideológicos.

**Tríade Semiolinguística**: Ele desenvolveu a noção de tríade semiolinguística, que consiste em três dimensões da análise do discurso: a dimensão linguística, a dimensão discursiva e a dimensão enunciativa. Ele argumenta que essas dimensões são interdependentes e devem ser consideradas ao analisar um discurso.

**Análise do Discurso de Ação:** Charaudeau (2004) concentra-se na análise das ações realizadas por meio do discurso. Ele examina como o discurso é usado para realizar funções específicas, como persuadir, informar, convencer etc.

**Análise do Discurso Crítica:** Charaudeau (2004) também se envolve em análises críticas do discurso, explorando como o poder e a ideologia estão presentes no discurso. Ele investiga como o discurso pode ser usado para perpetuar desigualdades e promover certas ideologias.

**Análise das Modalidades de Discurso:** Ele considera diferentes modalidades de discurso, como o discurso político, jornalístico, publicitário, entre outros, e desenvolve abordagens específicas para cada um deles.

**Ênfase na Pragmática:** Charaudeau (2004) dá importância à pragmática, ou seja, como o contexto e a intenção do falante afetam a interpretação do discurso.

**Utilização de Ferramentas Linguísticas:** Ele utiliza ferramentas linguísticas, como a análise de argumentação, a análise do discurso polifônico e a análise das estratégias discursivas, para examinar o discurso em detalhes.

É relevante destacar que conteúdos colaborativos e idênticos, compartilhados em diferentes dias, serão analisados apenas uma vez. Além disso, não serão objeto de análise os conteúdos apresentados em formato de carrossel, comentários ou aqueles que estejam vinculados à promoção de produtos e serviços.

# 7 APLICAÇÃO DA ANÁLISE DE DISCURSO NO CONTEÚDO DIVULGADO PELOS PERFIS NO DIA 01/01/2023

Neste dia, é relevante relatar que os perfis Nikolas Ferreira 2.0 | Apoio, Karol Eller, Bolsonarista Opressora fizeram um total de 4 postagens. Entre essas postagens, 3 foram fruto de colaborações entre esses perfis, enquanto, destacando uma interação mútua significativa entre esses perfis. Os demais perfis não realizaram postagem de conteúdo neste dia.

## 7.1 Contexto do dia 01/01/2023

No dia 01/01/2023, o contexto social era marcado pela posse do presidente eleito, Luiz Inácio Lula da Silva, que assumiu o cargo como o 3$^{9o}$ presidente do Brasil desde a Proclamação da República em 1889. A expectativa do governo de transição era reunir cerca de 300 mil pessoas no evento.

A cerimônia de posse obedece a uma série de etapas e ritos oficiais, incluindo a apresentação presidencial em carro aberto, a posse no Congresso e o discurso no parlatório do Planalto. A progressão dos preparativos foi a carga da futura primeira-dama do Brasil, Janja. A posse segue um roteiro institucional, com "pequenas e poucas alterações" em relação ao que tradicionalmente ocorria.

Contudo, havia incertezas sobre quem entregaria a faixa presidencial a Lula, destacando as complexidades da transição de poder. Também se discutiu a possibilidade de levar a cachorrinha do casal, chamada Resistência, para a cerimônia, simbolizando uma conexão emocional com o evento.

Além disso, o contexto social foi marcado pela presença de diversas autoridades internacionais na posse, sinalizando a importância desse evento não apenas para o Brasil, mas também para a comunidade internacional.

Entretanto, pairava uma certa tensão no ambiente, uma vez que havia uma preocupação de que poderia ocorrer uma tentativa de golpe de estado ou uma

ação para impedir a posse do Presidente Lula. Essa inquietação surgiu, em parte, devido às manifestações da oposição, que provocaram apreensão e incerteza no cenário político do Brasil.

Os shows e apresentações que ocorreram no dia da posse evidenciaram a inclusão de elementos contemporâneos, como a música e a cultura brasileira, na celebração.

Assim, em 01/01/2023, o Brasil experimentava um momento histórico de transição de poder, no qual rituais e protocolos tradicionais se entrelaçavam com elementos modernos. Nesse cenário, a tensão política e as manifestações da oposição acrescentaram uma camada adicional de complexidade ao evento

## 7.2 Conteúdo postado pelo perfil da Karol Eller no dia 01/01/2023

**Figura 8 - Captura de tela do conteúdo postado pelo perfil da Karol Eller no dia 01/01/2023.**
Fonte: Perfil Karol Eller. Disponível em www.instagram.com/karolelleroficial/. Acesso em 01/05/2023.

Ao explorarmos a postagem de Karoll Eller no Instagram, datada de 01/01/2023, sob a lente do método de análise do discurso de Patrick Charaudeau (2004), somos conduzidos a uma compreensão mais profunda dos elementos presentes nesse conteúdo.

De acordo com Charaudeau (2004) uma análise semiolinguística revela que a escolha de palavras e o significado atribuído pelo autor são cruciais para a construção da mensagem. Karoll afirma que o Brasil encerrou 2022 com superávit pela primeira vez em 9 anos. No entanto, a ausência de uma fonte confiável para respaldar tal afirmação introduz uma incerteza significativa quanto à veracidade dessa informação, enfraquecendo a persuasão do discurso.

De acordo com Charaudeau (2004) na dimensão semântica, a análise evidencia que a mensagem busca destaca uma conquista positiva para o Brasil, enfocando o período de nove anos sem superávit e ressaltando a importância desse feito.

De acordo com Charaudeau (2004) no âmbito enunciativo, a autora, como enunciada, apresenta o conteúdo sem fornecer um respaldo claro, criando uma falta de transparência na comunicação. O público é confrontado com uma afirmação assertiva, mas sem elementos que validem a atualização da informação.

Ao analisarmos a dimensão pragmática sob a ótica de Charaudeau (2004), percebemos que a estratégia de desenvolver uma suposta realização positiva visa possivelmente persuadir ou influenciar a percepção do público. No entanto, a ausência de embasamento sólido prejudica a eficácia dessa persuasão, comprometendo a confiança do público na mensagem.

De acordo com Charaudeau (2004) na abordagem sociossemiótica, é evidente que o discurso de Karoll Eller aparente ser moldado pelas normas culturais e sociais do contexto brasileiro, refletindo a dinâmica política e social do país. Isso evidencia a importância de compreender como fatores externos influenciam a construção discursiva.

A contextualização revela que a transição política no Brasil adiciona complexidade à análise, uma vez que a desinformação pode acentuar divisões ideológicas e afetar a percepção da população.

Ao integrar elementos de linguística, semiótica, sociologia e psicologia, a análise destaca a necessidade de compreender as dinâmicas discursivas em sua totalidade, focando não apenas as palavras escolhidas, mas também o impacto social e cultural do discurso.

Em síntese, uma análise à luz das ideias de Charaudeau (2004) destaca a ausência de uma crítica fundamentada e transparente na postagem de Karoll Eller, sobretudo em contextos políticos delicados. A análise da postagem evidencia como a disseminação da desinformação pode desencadear impactos significativos na formação da opinião pública. Este aspecto torna-se particularmente crucial quando consideramos as implicações da desinformação e da mobilização dos opositores do governo Lula, ressaltando como essas características podem modelar a percepção pública e influenciar as dinâmicas políticas.

## 7.3 Conteúdo postado pelo perfil do Nikolas Ferreira 2.0 em colaboração com a página Bolsonarista Opressora no dia 01/01/2023

**Figura 9 - Captura de tela do conteúdo postado por Nikolas Ferreira**
Fonte: Perfil Nikolas Ferreira 2.0. Disponível em www.instagram.com/nikolasferreira2.0/. Acesso em 02/05/2023.

Ao explorarmos o conteúdo compartilhado no Instagram de Nikolas Ferreira 2.0 em colaboração com a página Bolsonarista Opressora, datado de 01/01/2023, à luz do método de análise do discurso de Patrick Charaudeau (2004), percebemos uma abordagem marcada por ironia e alarmismo ideológico. A escolha cuidadosa de termos, como "vermelho" e "Brasil sim, confiável", não apenas carrega uma mensagem com conotações ideológicas, mas também contribui para a criação de uma atmosfera irônica e provocativa.

De acordo com Charaudeau (2004) na dimensão semântica, a referência à cor "vermelha" evoca associações diretas com o comunismo e o PT, conferindo uma camada semântica rica à mensagem. O termo "Brasil sim, confia" acrescenta uma nuance irônica, indicando uma suposta desconexão entre a liderança representada pelo vermelho e os verdadeiros interesses do país. A postagem, desempenha um papel crucial na transmissão da ironia e polarização. A escolha da expressão

"confia" revela a intenção específica do enunciador em instigar a desconfiança em relação à nova liderança.

De acordo com Charaudeau (2004) no âmbito enunciativo, a postagem busca influenciar o receptor, mobilizando as suas emoções e construindo uma narrativa que sugere uma ameaça ideológica à pátria. A estratégia de ironia e polarização visa persuadir o público-alvo, provocando reações emocionais e possíveis ações alinhadas com a perspectiva apresentada.

De acordo com Charaudeau (2004) na abordagem sociossemiótica, a mensagem é moldada por normas culturais e ideológicas presentes no contexto político brasileiro. Referências às cores nacionais, ao comunismo e ao novo governo apresentadas para a construção de identidades sociais e políticas. A relação com a Análise do Discurso Crítico evidencia a tentativa de reconstrução de estruturas de poder e ideologias, criando uma dicotomia entre as visões políticas. Essa estratégia pode influenciar a percepção do receptor sobre uma nova liderança.

Considerando a contextualização, a relevância do período pós-eleitoral, caracterizada pela transição de poder, incertezas e políticas extremas. A postagem adquire significado ao ser contextualizada nesse cenário específico. A Abordagem Multidisciplinar da análise de Charaudeau (2004) incorpora elementos de linguística, semiótica, sociologia e psicologia, oferecendo uma compreensão abrangente das dinâmicas discursivas presentes no conteúdo analisado.

Dessa forma, ao analisar o discurso de Nikolas Ferreira 2.0 sob a ótica de Charaudeau (2004), observamos a complexidade das estratégias comunicativas empregadas, evidenciando como a linguagem é utilizada para mobilizar a sociedade, construir significados, relações sociais e poder, especialmente em um contexto político conturbado.

## 7.4 Conteúdo postado pelo perfil do Nikolas Ferreira 2.0 em colaboração com a Jair Messias Bolsonaro 2.0 (página fã) no dia 01/01/2023

**Figura 10 - Captura de tela do conteúdo postado por Nikolas Ferreira 2.0 em colaboração com a página Jair Messias Bolsonaro 2.0 no dia 01/01/2023.**
Fonte: Perfil Nikolas Ferreira 2.0. Disponível em www.instagram.com/nikolasferreira2.0/. Acesso em 02/05/2023.

Ao analisar a postagem colaborativa entre o perfil de Nikolas Ferreira 2.0 e a página do fã de Jair Messias Bolsonaro 2.0, datada de 01/01/2023, sob a lente de Patrick Charaudeau (2004), percebemos claramente uma polarização intensa e acentuada nas cores das camisetas associado a cada líder político. O vermelho, inequivocamente simbolizando o comunismo e o Partido dos Trabalhadores (PT), representa o presidente Lula, enquanto os tons verde e amarelo são vinculados aos apoiadores do ex-presidente Bolsonaro. Essa distinção de núcleos reflete o intenso alarmismo ideológico que permeia o cenário político.

De acordo com Charaudeau (2004) na dimensão semântica, o conteúdo da postagem, repleto de palavras transmitidas de conotações negativas, como "pútrido" e "fétido", intensifica o tom odioso do discurso. Esses termos servem para a

construção de uma narrativa em que a mudança de governo é retratada como algo repugnante e nojento, revelando uma hostilidade explícita em relação

De acordo com Charaudeau (2004) no âmbito enunciativo, a postagem fomenta um alarmismo ideológico, estimulando uma narrativa que pinta a transição de governo como um desastre iminente e uma ameaça à nação. Como resultado, ela contribui para uma atmosfera de confronto e antagonismo, prejudicando o entendimento mútuo entre os diferentes segmentos da sociedade.

De acordo com a perspectiva de Patrick Charaudeau (2004), nesse contexto, conteúdos desse teor tendem a agravar a polarização e podem desencadear consequências prejudiciais, como a mobilização exacerbada de grupos, a propagação do ódio, o aprofundamento das divisões sociais e episódios de violência.

## 7.5 Conteúdo postado pelo perfil do Nikolas Ferreira 2.0 em colaboração com a página Bolsonarista Opressora no dia 01/01/2023

**Figura 11 - Captura de tela do conteúdo postado por Nikolas Ferreira 2.0 em colaboração com a página Bolsonarista Opressora no dia 01/01/2023.**
Fonte: Perfil Nikolas Ferreira 2.0. Disponível em www.instagram.com/nikolasferreira2.0/. Acesso em 02/05/2023.

O conteúdo postado pelo perfil de Nikolas Ferreira 2.0 em colaboração com a página bolsonarista opressora no dia 01/01/2023 apresenta uma imagem da

posse do presidente Lula, onde ele sobe a rampa para tomar posse, acompanhado por uma criança, uma pessoa negra, um indígena e sua cachorra chamada Resistência. Sobreposta a essa imagem, há uma captura de tela de um tweet do deputado Nikolas Ferreira, que diz: "Vários representantes subiram a rampa: indígena, criança, negro, cachorro e um ladrão."

Ao analisar a postagem do perfil de Nikolas Ferreira 2.0 em colaboração com a página bolsonarista opressora no dia 01/01/2023, sob a lente de Patrick Charaudeau (2004). Notamos que na dimensão semântica, essa postagem promove claramente um discurso carregado de ódio e polarização ideológica. O uso do termo “ladrão” para se referir ao presidente Lula é uma clara tentativa de desqualificar e difamar a figura do líder político e ex-presidente. Essa escolha de palavras é possui extremas conotações negativas e reflete a hostilidade e a animosidade em relação ao presidente.

De acordo com Charaudeau (2004) no âmbito enunciativo, a postagem cria uma narrativa excludente ao distinguir entre os representantes que "subiram a rampa" de forma pejorativa, mencionando o indígena, a criança e a pessoa negra. Essa distinção sugere uma tentativa de desmerecer a diversidade representada no evento de posse e perpetuar uma visão supressiva e preconceituosa.

Sob a perspectiva de Patrick Charaudeau (2004), esta análise revela a presença de um discurso fortemente crítico e hostil, que busca criar uma narrativa que pinta o governo e o presidente Lula como inimigos, marginalizando certos grupos representados na posse e fomentando a divisão ideológica.

Essa postagem promove um alarmismo ideológico, destacando a presença de termos negativos e polarizadores. Além disso, ela contribui para a propagação da desinformação e do ódio político, dificultando a construção de um diálogo construtivo e a compreensão mútua entre diferentes setores da sociedade.

Portanto, a análise desse conteúdo, de acordo com Patrick Charaudeau (2004), ressalta a necessidade de se examinar a política de comunicação, conside-

rando o impacto social, ideológico e emocional que ela pode ter, especialmente em um contexto político problemático.

# 8 APLICAÇÃO DA ANÁLISE DE DISCURSO NO CONTEÚDO DIVULGADO PELOS PERFIS NO DIA 02/01/2023

Neste dia, é relevante relatar que os perfis Karol Eller, Adrilles Jorge e Gabinete Do Ódio | Bolsonaro não fizeram postagens. No entanto, os perfis Nikolas Ferreira 2.0 | Apoio, Presidente Bolsonaro Br, Jair M. Bolsonaro (Página Fã) e Bolsonarista Opressora fizeram um total de 6 postagens. Entre essas postagens, 6 foram fruto de colaborações entre esses perfis, destacando uma interação mútua significativa entre esses perfis.

## 8.1 Contexto do dia 02/01/2023

As eleições de 2022 marcaram uma mudança significativa no governo brasileiro, com a vitória do presidente eleito Luiz Inácio Lula da Silva, um líder de um partido de esquerda. Isso representou uma transição política após anos de liderança de Jair Bolsonaro, um político de extrema-direita.

No entanto, após a eleição, houve manifestações de extrema-direita que manifestaram o seu descontentamento com o resultado nas ruas. Essas manifestações incluíram protestos, bloqueios em rodovias e até atos de terrorismo.

Uma parte dos manifestantes decidiu confiar na vitória de Lula e chegou a pedir por um golpe militar, o que significaria uma intervenção das Forças Armadas no governo, o que vai contra os princípios democráticos.

Os caminhoneiros, um grupo influente no Brasil, desempenharam um papel proeminente nos bloqueios de estradas que ocorreram em 23 estados e no Distrito Federal. Esses bloqueios tiveram graves consequências, causando problemas de abastecimento que afetaram alimentos, combustíveis e soluções.

É importante notar que alguns manifestantes defenderam uma “intervenção militar constitucional”, um termo que sugere uma intervenção militar dentro dos limites da lei, embora a legalidade desse pedido seja contestada.

Além dos bloqueios, ocorreram episódios de violência, incluindo uma tentativa de atentado a bomba no Aeroporto de Brasília. Esses atos violentos agravaram ainda mais a atmosfera de instabilidade que marcou esse período pós-eleitoral.

## 8.2 Reels postado em colaboração pelas páginas Jair M Bolsonaro (página fã) e Presidente Bolsonaro Br

Análise do reels compartilhado pela página Jair M Bolsonaro (Página fã) em colaboração com a página Presidente Bolsonaro Br. O Reels em questão demonstra a figura de Jair Messias Bolsonaro discursando.

### 8.2.1 Decupagem do vídeo e análise

**Figura 12 - Captura de tela do Reels do perfil Jair Messias Bolsonaro (Página Fã) em colaboração com a página Presidente Bolsonaro Br postado no dia 02/01/2023.**
Fonte: Perfil Jair M Bolsonaro (Página fã). Disponível em www.instagram.com/jairmessiasbolsonaros2/. Acesso em 03/05/2023.

“Se vocês botarem, não devem ser usados para dirigir o Brasil. Um cara sem quaisquer responsabilidades, que tem um rato de corrupção, um rato de deboche para com a família brasileira, de ataques à paz a pastores de ataque. As forças armadas de ataque, os policiais. Você acha que vai dar certo? Você vai continuar com o trabalho de vocês aí? Esse regime deles só dá certo até acabar o dinheiro do país e acaba rapidamente. Compare e veja os meus ministros e os futuros ministro de Lula, ele não fala quem vai ser, ele não diz que vai ser, vai trazer outra quadrilha de incompetentes para comandar o Brasil, não vai. Quer certo? Não estou lutando por mim, queria estar na praia uma dessa tomando caldo de cana com a minha filha Laura, de uma vez de idade, que na semana que eu não a vejo, mas faço isso pelo futuro do meu Brasil, é a nossa Liberdade que está em jogo nada usufruir desse governo. Nem a pipoca da piscina aqui do lado e no começo não poderia sair o que passar por quê? Porque eu poderia ser assassinado por drones, até montar um sistema de drones e poder frequentar um pouquinho aqui. Nas poucas horas de lazer que eu tenho a vida que eu arrisco o tempo todo que vocês tão vendo e motocicleta, eu arrisco na minha vida, posso levar um tiro de atirador”

Analisando o texto à luz da abordagem de Patrick Charaudeau (2004) na Análise de Discurso, podemos identificar várias dimensões e elementos presentes na comunicação. Aqui estão alguns pontos-chave de análise:

De acordo com Charaudeau (2004) na dimensão semântica, a postagem expressa texto expressa preocupações e críticas em relação a um líder político (não classificado, mas sugerido como o ex-presidente Luiz Inácio Lula da Silva) e seu governo. É fundamental compreender o contexto social e político do Brasil para entender a mensagem, uma vez que envolve questões relacionadas à política, corrupção e liderança.

De acordo com Charaudeau (2004) no âmbito enunciativo, essa postagem envolve a análise das dimensões linguísticas, discursivas e enunciativas apresentadas no texto. Observamos o uso de palavras como "pingunço", "corrupção", "deboche" e "ataque", que revelam a dimensão linguística do discurso. Além disso, o conteúdo expressa preocupações e críticas, o que constitui a dimensão discursiva. Ele

também compartilha opiniões e experiências pessoais, o que faz parte da dimensão enunciativa. Essas dimensões estão interligadas na construção do discurso.

De acordo com Charaudeau (2004) na abordagem sociossemiótica, podemos identificar que o autor está realizando ações de crítica política ao denunciar o que ele vê como problemas no governo e na liderança do país. Ele argumenta que o governo atual está prejudicando o Brasil e sua liberdade. Essa crítica se alinha com a abordagem de Charaudeau (2004), que considera o discurso como uma forma de ação social que reflete ideologias e atitudes.

Além disso, o texto se assemelha a um discurso político de oposição, onde o orador expressa suas preocupações sobre o governo. Ele destaca sua participação em eventos políticos, como a "motociata", e suas preocupações com o futuro do Brasil. Isso realça a dimensão pragmática do discurso, relacionada ao contexto e à intenção por trás das palavras.

Em resumo, o texto pode ser analisado sob a perspectiva de Charaudeau (2004) na Análise de Discurso, mostrando como a linguagem é usada para expressar preocupações e críticas em relação a um líder político e seu governo. Isso enfatiza a importância do contexto social e das ações discursivas na interpretação do discurso.

O conteúdo analisado, que critica o governo e expressa preocupações com o futuro do Brasil, deve ser entendido à luz desses eventos e tensões políticas e sociais que ocorreram após as eleições de 2022. Portanto, tanto o autor do discurso, quanto o perfil do Instaram em questão, parecem alinhados com a visão crítica da situação política e social do país, particularmente em relação às manifestações de extrema-direita e à possibilidade de um golpe militar.

## 8.2 Post em colaboração pelas páginas Jair M Bolsonaro (página fã) e Nikolas Ferreira 2.0

**Figura 13 - Captura de tela da postagem do perfil Jair Messias Bolsonaro (Página Fã) em colaboração com a página Nikolas Ferreira 2.0 postado no dia 02/01/2023.**
Fonte: Perfil Nikolas Ferreira 2.0. Disponível em www.instagram.com/nikolasferreira2.0/. Acesso em 02/05/2023.

Analisando o conteúdo compartilhado em 02/01/2023 pelas páginas Jair M Bolsonaro discurso pela ótica de Charaudeau (2004) em 02/01/2023, podemos identificar diversas dimensões e elementos que refletem a complexidade do contexto político e social naquele momento.

Nesse cenário político complexo, essas páginas colaboraram, compartilhando uma mensagem que não apenas abordava questões econômicas, como o aumento do preço da gasolina, mas também fazia alusão ao slogan "fazer o L," vinculado ao nome do presidente recém-eleito.

De acordo com Charaudeau (2004) na dimensão semântica, esse conteúdo englobou elementos linguísticos, discursivos e enunciativos. A frase que mencio-

na o aumento do preço da gasolina é um exemplo de aspecto linguístico, denotando um cenário de elevação dos preços. Já a legenda incompleta "Faz o ____" assume uma dimensão discursiva, uma vez que implica a expressão de opiniões e ideias políticas, direcionando o discurso para o campo da política em meio a um contexto econômico.

De acordo com Charaudeau (2004) no âmbito enunciativo, o conteúdo manifesta uma ação de crítica política, visando claramente a oposição ao governo de Luiz Inácio Lula da Silva. A menção ao aumento dos preços dos combustíveis e o apelo para "fazer o L" sugerem uma crítica à gestão econômica do novo governo.

De acordo com Charaudeau (2004) na abordagem sociossemiótica, o conteúdo denota uma posição de oposição ao governo em exercício, revelando um desejo de retorno ao poder por parte do grupo político associado ao ex-presidente Jair Bolsonaro. Este discurso, por sua vez, pode ser interpretado como uma manifestação política de oposição.

Portanto, a análise desse conteúdo, de acordo com Patrick Charaudeau (2004), a mensagem não apenas abordou questões econômicas, especialmente o aumento dos preços dos combustíveis, mas também buscou mobilizar seus apoiadores, instigando-os a realizar alguma ação ou adotar uma atitude específica, possivelmente envolvendo protestos ou resistência ao governo.

## 8.3 Post em colaboração pelas páginas Nikolas Ferreira 2.0 e Bolsonarista Opressora

**Figura 14 Captura de tela da postagem do perfil em colaboração com a página Nikolas Ferreira**

**2.0 e Bolsonarista Opressora postada no dia 02/01/2023.**

Fonte: Perfil Nikolas Ferreira 2.0. Disponível em www.instagram.com/nikolasferreira2.0/. Acesso em 02/05/2023.

O contexto desse dia, permeado pelas eleições de 2022 e pela mudança de governo no Brasil, é fundamental para compreender o discurso apresentado pelas páginas Nikolas Ferreira 2.0 e Bolsonarista opressora. Analisando de acordo com Charaudeau (2004) o discurso se manifesta em uma imagem que retrata o presidente Luiz Inácio Lula da Silva e sua esposa, Janja, se beijando. A mensagem que acompanha a imagem, "o amor venceu o ódio. o amor: emoticon de vômito", revela claramente uma postura crítica e irônica em relação à frase "o amor venceu," frequentemente associada aos apoiadores do presidente Lula.

De acordo com Charaudeau (2004) na dimensão semântica, a imagem é o elemento visual que carrega o conteúdo. A mensagem verbal em si é linguística, expressando uma opinião através do uso do emoticon, que indica nojo e repúdio. O discurso envolve elementos discursivos e enunciativos, pois além de transmitir uma

crítica política, ele também se posiciona na esfera emocional, evocando uma reação emotiva por meio do emoticon.

De acordo com Charaudeau (2004) no âmbito enunciativo, é revelado que esse discurso se enquadra principalmente na categoria de ação de crítica. A crítica se manifesta através do uso do emoticon de repúdio e da ironia contida na mensagem. Esta ação de crítica é direcionada à afirmação "o amor venceu," que, presumivelmente, está associada ao governo de Luiz Inácio Lula da Silva.

De acordo com Charaudeau (2004) na abordagem sociossemiótica, a postagem denota uma postura de oposição ao governo atual e ao discurso pró-amor que supostamente o acompanha. Trata-se, portanto, de um discurso político de oposição, que utiliza a ironia como estratégia retórica para comunicar seu ponto de vista.Considerando a ênfase pragmática, esse discurso alude a questões políticas ao criticar indiretamente o governo de Luiz Inácio Lula da Silva e seus apoiadores. A utilização do emoticon busca mobilizar uma reação emotiva em seu público-alvo, possivelmente fomentando uma atitude de repúdio e ódio em relação ao governo.

Portanto, a análise desse conteúdo, de acordo com Patrick Charaudeau (2004), demonstra que esse discurso, ancorado no contexto pós-eleitoral de 2022, adota uma postura crítica e irônica em relação ao governo de Luiz Inácio Lula da Silva, representando uma oposição política através de elementos discursivos e emotivos. Essa manifestação discursiva pode contribuir para a tensão política e emocional que marcou esse período pós-eleitoral no Brasil.

## 8.4 Post em colaboração pelas páginas Jair M Bolsonaro (página fã) e Nikolas Ferreira 2.0

**Figura 15 - Captura de tela da postagem do perfil Jair Messias Bolsonaro (Página Fã) em colaboração com a página Nikolas Ferreira 2.0 postada no dia 02/01/2023.**
Fonte: Perfil Nikolas Ferreira 2.0. Disponível em www.instagram.com/nikolasferreira2.0/. Acesso em 02/05/2023.

Analisando o Discurso de Acordo com Charaudeau (2004). A postagem compartilhada pelas páginas Nikolas Ferreira 2.0 e Jair M Bolsonaro (Página Fã) apresenta uma imagem acompanhada de uma mensagem verbal que diz "Bolsa derrete com preocupação fiscal e dólar salta: Petrobras cai 6% e BB recua 3%". A mensagem na imagem é claramente irônica e crítica, já que, em seguida, é apresentado o slogan "faz o L" associado ao presidente Luiz Inácio Lula da Silva, acompanhado de um emoticon positivo.

De acordo com Charaudeau (2004) na dimensão semântica, essa postagem envolve a imagem, que carrega a mensagem visual, e a mensagem verbal, que é linguística e expressa crítica e ironia. A mensagem discursiva é direta e claramente política, sugerindo que o governo de Lula está associado ao "derretimento" da economia, sem, no entanto, apresentar fontes de informação para respaldar essa afirmação.

De acordo com Charaudeau (2004) no âmbito enunciativo, esse conteúdo se encaixa na categoria de ação de crítica política. A crítica é evidente na ironia que segue a notícia sobre econômica, associando o presidente Lula ao slogan "faz o L" com um emoticon positivo. Essa ação de crítica é direcionada à gestão econômica do governo Lula e, ao não fornecer fontes ou contexto, busca transmitir uma visão negativa ao público-alvo.

As modalidades de discurso presentes nessa postagem apontam para uma clara oposição política. O uso do slogan "faz o L" em associação com a notícia econômica sugere que a gestão de Lula é responsável pelo declínio econômico, reforçando uma posição política de oposição.

De acordo com Charaudeau (2004) na abordagem sociossemiótica, a postagem tenta mobilizar uma reação emotiva em seu público-alvo. O emoticon positivo ironiza a situação econômica, possivelmente buscando incitar uma atitude de desdém ou desprezo em relação ao governo de Lula.

Portanto, a análise desse conteúdo, de acordo com Patrick Charaudeau (2004), essa postagem, sem apresentar fontes de informação, utiliza a ironia e a crítica política para associar o governo de Luiz Inácio Lula da Silva a problemas econômicos. Essa manifestação discursiva pode incitar e potencializar apoiadores a adotarem atitudes radicais.

## 8.5 Post em colaboração pelas páginas Jair M Bolsonaro (página fã) e Nikolas Ferreira 2.0

### 8.5.1 Decupagem do vídeo e análise

**Figura 16 - Captura de tela da postagem do perfil em colaboração com a página Nikolas Ferreira 2.0 e Bolsonarista Opressora postado no dia 02/01/2023.**
Fonte: Perfil Nikolas Ferreira 2.0. Disponível em www.instagram.com/nikolasferreira2.0/. Acesso em 02/05/2023.

"Eu tenho muito orgulho de ser uma das primeiras artistas a levantar bandeira do Lula e a falar ele não, na frente das câmeras, sem medo de perder trabalho, sem medo de perder publicidade, lula pelo povo, pelos porteiros, pelos professores, pelas pessoas que não tem paz, pelos LGBTQI+ que são mortos todos os dias, sem proteção pública, hoje eu Pablo Vittar, tenho orgulho de esta aqui fazendo parte da base do Meu presidente"

Analisando o reels compartilhado pelas páginas Bolsonarista Opressora e Nikolas Ferreira 2.0, pela ótica de Charaudeau (2004), o conteúdo apresenta um discurso da artista Pablo Vittar que expressa total apoio ao presidente Luiz Inácio Lula da Silva. No discurso, a artista enfatiza seu orgulho em levantar a bandeira de

Lula e declarar publicamente seu apoio, sem receio de possíveis consequências negativas para sua carreira. Ela também menciona seu apoio a Lula em nome de diversas categorias sociais, incluindo porteiros, professores e a comunidade LGBTQI+.

De acordo com Charaudeau (2004) na dimensão semântica, a análise desse conteúdo revela um contexto altamente polarizado na arena política brasileira. Pablo Vittar se posiciona como uma defensora de Lula e de questões relacionadas a direitos humanos, particularmente os direitos da comunidade LGBTQI+. No entanto, o compartilhamento desse discurso pelas páginas Bolsonarista Opressora e Nikolas Ferreira 2.0 é claramente pejorativo, visando ridicularizar a posição de Vittar e, potencialmente, incentivar a transfobia, dado que a artista é transexual.

De acordo com Charaudeau (2004) no âmbito enunciativo, o discurso de Vittar expressa apoio político a Lula e destaca temas de inclusão social e diversidade. No entanto, o compartilhamento desse discurso por parte das páginas mencionadas evidencia uma ação de crítica política oposta, que busca desacreditar e ridicularizar a postura da artista. As modalidades de discurso presentes nesse contexto refletem uma divisão política profunda. Enquanto Pablo Vittar defende seu apoio a Lula e destaca questões de inclusão e direitos LGBTQI+, as páginas que compartilham o discurso o fazem de forma pejorativa, alinhadas a uma visão política oposta.

De acordo com Charaudeau (2004) na abordagem sociossemiótica, a ênfase pragmática desse discurso é notável. Pablo Vittar busca mobilizar seu público em apoio a suas posições políticas e à causa da diversidade, transmitindo seu orgulho em fazê-lo. Por outro lado, o compartilhamento pejorativo por parte das páginas Bolsonarista Opressora e Nikolas Ferreira 2.0 busca deslegitimar e satirizar o discurso da artista, potencialmente alimentando sentimentos de preconceito, intolerância e transfobia entre seus seguidores.

Portanto, a análise desse conteúdo, de acordo com Patrick Charaudeau (2004), revela um discurso político polarizado, onde a mensagem de apoio de Pablo Vittar a Luiz Inácio Lula da Silva é distorcida e compartilhada de maneira pejorativa, possivelmente contribuindo para a disseminação de ódio e transfobia entre os apoiadores das páginas envolvidas. Esse tipo de compartilhamento pode aprofundar ainda mais as divisões sociais e políticas no Brasil.

## 8.6 Post em colaboração pelas páginas Jair M Bolsonaro (página fã) e Cabo Gilberto Silva

**Figura 17 - Captura de tela da postagem em colaboração dos perfis Cabo Gilberto Silva e Jair M Bolsonaro postada no dia 02/01/2023.**
Fonte: Perfil Jair M Bolsonaro (Página fã). Disponível em www.instagram.com/jairmessiasbolsonaros2/. Acesso em 03/05/2023.

De acordo com Charaudeau (2004) postagem em colaboração das páginas "Jair Messias Bolsonaro Página Fã" e "Cabo Gilberto Silva" apresenta um tweet do apresentador brasileiro Luciano Huck, no qual ele expressa desejos de serenidade, sabedoria e sorte para os então candidatos à presidência, Luiz Inácio Lula da Silva e Geraldo Alckmin. Ele também manifesta a esperança de que eles possam conduzir o Brasil com eficiência e afeto, superando as polarizações. A resposta do perfil Cabo Gilberto Silva questiona as intenções por trás desse discurso elogioso de Huck e sugere que ele possa estar buscando financiamento do BNDES para trocar de jatinho. Além disso, é incluído um título de uma matéria da Folha de São Paulo de 2018 que relata a compra de um jatinho por Huck com empréstimo do BNDES.

Esta postagem é problemática por várias razões. Primeiramente, a resposta insinuando que Huck busca financiamento do BNDES para um novo jatinho é

uma tentativa de criar uma narrativa negativa em torno das intenções do apresentador, sem apresentar qualquer evidência atual ou substancial para apoiar essa afirmação. Isso pode alimentar a desconfiança e o ódio infundado em relação a Huck.

Além disso, ao incluir uma notícia antiga da Folha de São Paulo sem esclarecer que se trata de um evento de 2013, a postagem pode ser enganosa e criar a impressão de que Huck está atualmente buscando financiamento do BNDES para um novo jatinho. Essa falta de contexto e o uso de informações desatualizadas podem contribuir para o alarmismo e a disseminação de informações incorretas.

A ênfase pragmática dessa postagem é clara: criar desconfiança e hostilidade em relação a Luciano Huck, insinuando que ele tem motivos ocultos por trás de seu discurso elogioso aos candidatos. Isso pode levar os seguidores das páginas a adotarem uma visão negativa do apresentador sem evidências sólidas para apoiar tais acusações.

Em resumo, a postagem em questão usa retórica insinuativa e informações desatualizadas para criar uma narrativa negativa em relação a Luciano Huck. Isso pode incitar desconfiança, hostilidade e ódio infundado, contribuindo para um ambiente polarizado e divisões sociais na sociedade.

# 9 APLICAÇÃO DA ANÁLISE DE DISCURSO NO CONTEÚDO DIVULGADO PELOS PERFIS NO DIA 03/01/2023

Neste dia, é relevante observar que os perfis "Gabinete Do Ódio | Bolsonaro" e Nikolas Ferreira 2.0 | Apoio", não realizaram nenhuma postagem. No entanto, os perfis "Adrilles Jorge", "Karol Eller", "Presidente Bolsonaro Br", "Jair M. Bolsonaro (Página Fã)" e "Bolsonarista Opressora" fizeram um total de 6 postagens. Dessas postagens, 4 resultaram de colaborações entre esses perfis, e uma foi publicada de maneira idêntica em 06/01/2023 pelo perfil "Gabinete do ódio | Bolsonaro. A análise dessa postagem idêntica está presente nas análises do dia 06/01/2023, destacando uma interação mútua significativa entre esses perfis.

## 9.1 Contexto dia 03/01/2023

Desde o dia 3 de janeiro, extremistas bolsonaristas vinham planejando a invasão de prédios dos três Poderes em Brasília, incluindo o Palácio do Planalto, o Supremo Tribunal Federal e o Congresso. Eles intensamente compartilharam mensagens nos aplicativos Telegram e WhatsApp para convocar manifestantes de todo o país, oferecendo cobrir suas despesas.

A mobilização começou a se concretizar na sexta-feira, 6 de janeiro, com viagens de bolsonaristas de diversos locais, incluindo quartéis que ainda abrigavam apoiadores insatisfeitos com o resultado das eleições. As mensagens também mencionavam a possibilidade de confronto com as forças policiais, e solicitavam a mobilização de ex-policiais, militares e pessoas com porte de arma.

O plano incluía a ocupação das sedes dos três Poderes, montagem de acampamentos dentro dos edifícios e bloqueio de refinarias de combustível em todo o país. O objetivo era criar caos para justificar uma intervenção militar e a destituição do presidente democraticamente eleito, Luiz Inácio Lula da Silva.

A mobilização para o Congresso Nacional cresceu desde a terça-feira, com mensagens sugerindo que uma grande presença de pessoas em frente ao

Congresso poderia derrubar o governo. A situação se intensificou na manhã de domingo, com mensagens incentivando a tomada dos Três Poderes, inclusive o STF, o Planalto e o Congresso. Houve apelos para a participação de manifestantes em frente ao QG para marchar ao Congresso.

De acordo com um levantamento da empresa de monitoramento Torabit, houve 795,5 mil menções nas redes sociais sobre a invasão dos prédios dos Três Poderes em Brasília entre as 16h e as 20h de domingo, 8 de janeiro, mas com baixo nível de apoio. À medida que o tempo passava, o apoio diminuía, e predominava um sentimento de preocupação sobre o que poderia acontecer nos próximos dias, incluindo aumento da violência e preocupações econômicas. As postagens eram menos da metade das feitas no dia da posse do presidente Lula.

Às 20h, as postagens nas redes sociais refletiam 67,5% de críticas, 9,2% de apoio e 23,3% de neutralidade. O governador do Distrito Federal, Ibaneis Rocha, foi mencionado em 7% das postagens, muitas vezes associado à responsabilidade e cumplicidade nos eventos. A polícia também foi mencionada com frequência, inclusive um vídeo de agentes fotografando as manifestações que viralizou nas redes sociais, alcançando mais de 3,6 milhões de visualizações.

Brasília permaneceu como um dos tópicos mais discutidos no Twitter, com termos como "Congresso Nacional," "Ibaneis," "terroristas," "Anderson Torres (secretário de Segurança Pública do DF, exonerado neste domingo)," "Capitólio," "SEM ANISTIA," "Distrito Federal," "Bolsonaristas," "Congresso," "Planalto," "Esplanada," e "Xandão" entre os destaques.

## 9.2 Conteúdo postado pelo perfil do Adrilles Jorge no dia 03/01/2023

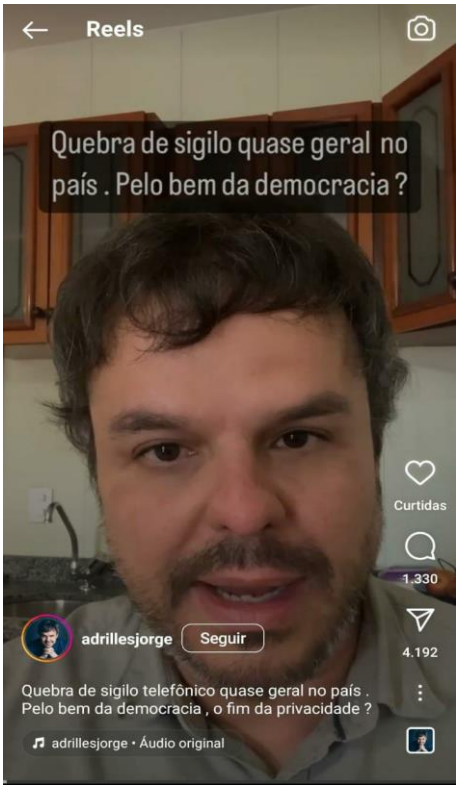


**Figura 18 - Captura de tela do Reels postado pelo perfil do Adrilles Jorge no dia 03/01/2023.**
Fonte: Perfil Adrilles Jorge. Disponível em www.instagram.com/adrillesjorge/. Acesso 04/05/2023.

### 9.2.1. Decupagem do vídeo e análise

"Parece que agora vai haver uma quebra geral de sigilo de telefone de conversa de WhatsApp feito pelo STF para identificar supostos 8 líderes bolsonaristas que estariam liderando atos antidemocráticos que conspurcam legítimo estado democrático de direito, não só dessas 8 pessoas, mas de todo o mundo que teve contato com essas pessoas e de todas as pessoas que tiveram contato com essas pessoas que tiveram contato com pessoas com esses líderes, segunda aquela teoria dos 6° de separação que você está 6°.

São de todo o mundo, praticamente metade do Brasil vai ter seu sigilo telefônico quebrado sob exatamente a prerrogativa de estabelecer uma investigação sobre supostos atos antidemocráticos. Primeiro, o que é exatamente um ato antidemocrático? É você criticar o ministro? que está, é você criticar um presidente? ainda que legitimamente eleito, de ter sido condenado em 3 instâncias por uma dezena de juízes? você é crítico. Pessoas que não dão vazão, não dão asas que você percebe que uma pessoa está sendo acusada ou legitimamente. O Estado democrático de direito pressupõe que uma pessoa saiba do que está sendo acusada. É você crítica que existe a possibilidade de uma censura preventiva no Brasil, que derrubar contas, derrubar redes sociais, derrubar a voz dos conservadores. O que é que é um ato antidemocrático que você percebe quando você cria e legitima? Institucionaliza? Uma lei que cerceia e limita a linguagem e opinião das pessoas. De acordo com o que você acha que a democracia você está sendo um democrata enquanto juiz, enquanto autoridade, estabelecendo o que é o limite da lei, o que é o limite de um crime? Você contestar as instituições é um crime. Olha, existe um partido comunista no Brasil que contesta o próprio princípio da democracia, que eles acham que é um artifício burguês de domínio capitalista. Esse é o Partido Comunista do Brasil. Você vai dizer que o partido comunista do Brasil é antidemocrático? Uma raiz socialista. eventualmente ele acha que deve haver um partido único, ou seja, uma democracia de um partido único, de um único princípio. O único partido que comandou todas as consciências, todos os cidadãos, todas as instituições. Isso é um ato democrático por si. A gente viu a eleição de um partido com pendores socialistas ou OPT, é um partido de pendores. Anarco, capitalistas liberais, não sei. Entendeu? Então em. Quase nesses inquéritos de atos antidemocráticos, as pessoas terão seus sigilos telefônicos completamente virados do avesso, conversas de WhatsApp, telefonemas, quando foram dados, telefonemas. A gente não sabe quem vai ser investigado, quem teve contato com quem. Isso também é da democracia, é da democracia investigar a privacidade de todas as pessoas que buscam algum tipo de crime é da democracia criar tipificações criminais. Obtusas, estranhas como o discurso de ódio que é discurso de ódio é você se indignar contra uma autoridade, um deputado, um presidente, um ministro do STF, ser um discurso de ódio ou é um legítimo ato democrático você se indignar e falar até algum tipo de besteira em relação a alguém que pode te processar por calúnia, insulto, difamação, mas não divulgado um inquérito de atos antidemocráticos para pesquisar o sigilo telefônico das pessoas buscando

algum tipo de crime, sei lá, fake news, você tem uma opinião que não se coaduna a um determinado juiz ou a determinado. Hegemonia de uma ditadura. Há que achar que uma opinião é impositiva, imposta uma opinião progressiva, deve ser imposta na cabeça de todo o mundo. Isso é um ato antidemocrático, uma opinião que é considerada fake news por um progressista que discorda de um conservador. Tudo isso, mais uma vez para dar asa quebrar o sigilo telefônico de todo o mundo, praticamente. A gente vive numa democracia. A pergunta que eu faço é deixo aqui, aqui nas redes sociais, em que todo o mundo vê o que todo mundo está. Você está percebendo o que está comemorando? Porque se eu falar isso pelo WhatsApp, talvez seja exatamente o ato antidemocrático. Não sei agora, publicamente, pode ser um ato antidemocrático também. Ou seja, é o fim da privacidade no Brasil. Acho que no mundo da privacidade está em decadência, né? Todo mundo quer se mostrar. Se todo mundo percebesse, todo mundo pelo comum acordo percebesse os erros de cada um. Eu acho que o fim da privacidade é até seria interessante, mas quando você quer criminalizar uns em detrimento de outros, mostrando a privacidade de todo o mundo e obrigando na privacidade daqueles que não se alinham à opinião hegemônica. De um estado EE. Se adequar a essa opinião hegemônica, isso é uma democracia. Isso é para o bem coletivo e geral de todos os cidadãos. Algumas perguntas que eu deixo a vocês aí."

De acordo com Charaudeau (2004) na dimensão semântica, o discurso proferido por Adrilles Jorge em seus reels compartilhados em 3 de janeiro de 2023 é uma análise que se encaixa de forma notável nas características da abordagem de análise do discurso de Patrick Charaudeau (2004). Contudo, é importante destacar o potencial perigoso e inflamatório desse discurso, especialmente quando considerado no contexto social em que foi proferido.

De acordo com Charaudeau (2004) no âmbito enunciativo, Adrilles utiliza uma linguagem eloquente para expressar suas preocupações sobre a quebra de sigilo telefônico pelo Supremo Tribunal Federal (STF) e a criação de tipificações criminais. Ele não apenas menciona esses elementos, mas também explora os significados subjacentes, mergulhando profundamente nas dimensões linguísticas e semiolinguísticas de seu discurso. De acordo com o Charaudeau (2004) isso torna seu argumento mais convincente e envolvente para seus seguidores.

No entanto, a dimensão discursiva e enunciativa desse discurso revela uma tendência crítica, onde Adrilles questiona o que é considerado um "ato antidemocrático" e expressa suas opiniões pessoais de forma contundente. Ele se posiciona como um ferrenho crítico das ações do STF, enfatizando a importância da privacidade, mas também ressaltando a possibilidade de censura e limitações da liberdade de expressão.

De acordo com Charaudeau (2004) na abordagem sociossemiótica, é evidente que Adrilles expõe suas preocupações sobre a legitimidade das ações planejadas. Ele argumenta contra a quebra de sigilo telefônico e a criação de tipificações criminais que, em sua visão, podem restringir a liberdade de expressão. Isso demonstra como esse discurso se enquadra nas categorias de análise propostas por Charaudeau.

O discurso de Adrilles pode ser classificado como uma modalidade de discurso e político de opinião, pois lida com questões intrinsecamente ligadas à democracia, à privacidade e à liberdade de expressão.

O perigo inerente a esse discurso emerge quando consideramos o contexto social em que foi apresentado. A sociedade brasileira já se encontra em um estado de polarização política, e o discurso de Adrilles, com seu tom crítico e alarmista, pode agravar ainda mais essa polarização. O apelo à ação e à mobilização, embora não expressos de forma direta, pode ser resultado desse discurso, com consequências prejudiciais para a democracia brasileira.

Em resumo, embora a análise do discurso sob a perspectiva de Charaudeau (2004) revele uma estrutura argumentativa sólida no discurso de Adrilles Jorge, é fundamental considerar o perigo de que esse tipo de retórica alarmista e inflamatória pode representar em um contexto social já tenso, podendo levar a mobilizações e até mesmo ataques violentos à democracia brasileira. O impacto do discurso vai além das palavras e pode moldar ações e atitudes que afetam a estabilidade e a coesão da sociedade.

## 9.3 Conteúdo postado pelo perfil da Karol Eller no dia 03/01/2023

**Figura 19 - Captura de tela do Reels postado pelo perfil do Karol Eller no dia 03/01/2023.**
Fonte: Perfil Karol Eller. Disponível em www.instagram.com/karolelleroficial/. Acesso em 01/05/2023.

### 9.3.1. Contexto do vídeo

O Reels começa com a Ministra da Secretaria Flávia Arruda, do governo do ex-presidente Jair Messias Bolsonaro, discursando durante a cerimônia de assinatura do decreto da Cédula de Produto Rural Verde. Em seguida, mostra o ex-ministro do governo Bolsonaro na posse do presidente, onde, após abraçar o presidente Lula, ela se aproxima e sussurra ao ouvido do presidente: "Estamos juntos, você sabe, né?" Além disso, a música "Malandro é Malandro, Mané é Mané" de Bezerra da Silva é usada como trilha sonora de fundo durante a exibição dessas cenas.

### 9.3.2. Decupagem do vídeo e análise

A Decupagem do reels “(Flávia Arruda) – Bom dia a todas e a todos – (Bolsonaro) Das 23 essas é a minha melhor Ministra (Flávia arruda) – Ê presidente não me deixa numa saia justa dessa não"

A análise do discurso no Reels compartilhado por Karol Eller em 3 de janeiro de 2023, no contexto social apresentado, pode ser vista à luz das características da análise de discurso de Patrick Charaudeau (2004). No entanto, é importante notar que, no caso do vídeo em questão, não estamos lidando com um discurso de palavras, mas sim com imagens e ações que podem ser interpretadas como um discurso não verbal, e que a trilha sonora, "Malandro é Malandro, Mané é Mané" de Bezerra da Silva, também desempenha um papel significativo.

De acordo com Charaudeau (2004) na dimensão semântica, o conteúdo é rico em elementos não verbais, como as imagens da Ex Ministra Flávia Arruda discursando durante a cerimônia e a subsequente cena em que ela abraça o presidente Lula e sussurra ao seu ouvido. Essas ações não verbais são carregadas de significado e podem ser interpretadas como um gesto de aliança ou apoio ao presidente, independentemente de seu contexto anterior como parte do governo de Jair Bolsonaro. Além disso, podemos perceber que a escolha da trilha sonora também é semioticamente significativa, pois a letra da música pode evocar a ideia de malandragem e esperteza, criando uma atmosfera de crítica ou sátira.

Embora o discurso seja principalmente não verbal, as ações da Ministra Flávia Arruda e o sussurro ao presidente Lula podem ser interpretados como uma declaração política ou simbólica. De acordo com Charaudeau (2004) o fato de ela afirmar "Estamos juntos, você sabe, né?" pode ser interpretado como uma declaração de aliança, independente das implicações políticas disso. Isso reflete a dimensão discursiva e enunciativa, onde as ações e gestos se tornam uma forma de expressão.

De acordo com Charaudeau (2004) na abordagem sociossemiótica, no contexto social descrito, em que os extremistas bolsonaristas planejavam a invasão

de prédios dos três Poderes e as tensões políticas estavam em alta, esse tipo de ação pode ser interpretado pode contribuir para o discurso de ódio na sociedade. A mensagem de aliança ou apoio pode ser vista como uma tentativa de minar a credibilidade do governo recém-eleito e agravar ainda mais as divisões políticas no Brasil.

Em resumo, embora o discurso no Reels de Karol Eller seja predominantemente não verbal, pela ótica do Charaudeau (2004) as ações retratadas podem ser interpretadas como uma manifestação de apoio político, que, dadas as circunstâncias e o contexto, contribui para a hostilidade política e a ampliação do discurso de ódio na sociedade brasileira. Esse tipo de gesto pode ter um impacto significativo na dinâmica política e social, alimentando ainda mais as tensões já existentes.

## 9.4 Conteúdo postado pelo perfil Presidente Bolsonaro em colaboração com a página Anna Clara Oliveira BH no dia 03/01/2023

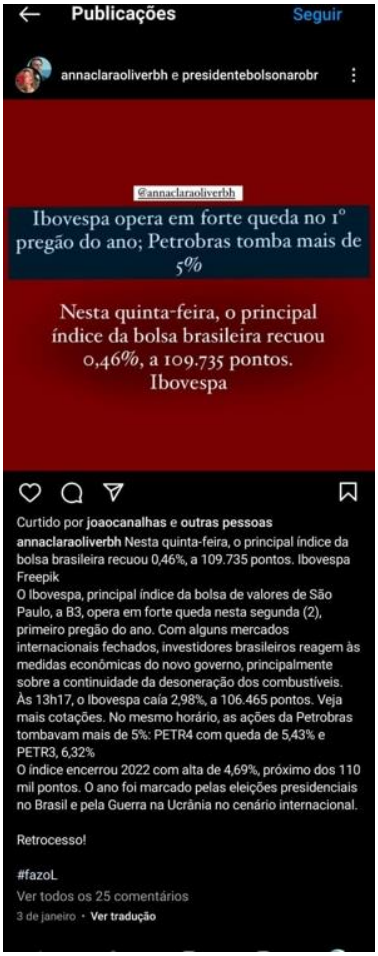


**Figura 20 - Captura de tela do Reels postado pelo perfil presidente Bolsonaro em colaboração com a página Anna Clara Oliveira BH no dia 03/01/2023**
Fonte: Perfil Presidente Bolsonaro Br. Disponível em www.instagram.com/presidentebolsonarobr/. Acesso em 06/05/2023.

A análise do discurso presente no post compartilhado pela página "Presidente Bolsonaro BR" em colaboração com o perfil "Anna Clara Oliveira BH" em 3 de janeiro de 2023, quando vista na perspectiva da análise do discurso de Patrick Charaudeau (2004), revela características preocupantes. No entanto, é fundamental notar a falta de fontes e o alarmismo econômico presente na mensagem, considerando o contexto social desse dia.

De acordo com Charaudeau (2004) na dimensão semântica, o conteúdo menciona a forte queda no índice Ibovespa no primeiro pregão do ano, utiliza uma linguagem alarmista ao descrever a situação econômica. A falta de fontes ou infor-

mações adicionais para embasar essa afirmação cria um ambiente de incerteza e pânico, o que pode ter implicações significativas na sociedade e no mercado financeiro.

Essa abordagem alarmista, sem uma base sólida de informações, reflete uma das características da análise do discurso de Charaudeau (2004), que envolve uma consideração do contexto social. A mensagem é direcionada ao público em um momento de grande alteração política, tornando-a potencialmente perigosa. A ênfase no alarmismo econômico, sem evidências claras, pode influenciar a percepção pública e desencadear respostas emocionais, como o medo ou a desconfiança em relação à situação econômica.

De acordo com Charaudeau (2004) na abordagem sociossemiótica, no contexto social desse dia, em que extremistas bolsonaristas planejaram a invasão de prédios dos três Poderes em Brasília e as tensões políticas estavam em alta, um discurso alarmista em relação à economia pode ser explorado por grupos radicais para agravar as divisões na sociedade e ações extremas. Além disso, a falta de fundamentação e o alarmismo econômico presente nesse tipo de discurso podem contribuir para o discurso de ódio, uma vez que pode ser utilizado para a disseminação de informações imprecisas e polarização da sociedade.

Portanto, ao analisar o discurso sob a perspectiva de Charaudeau (2004), percebemos que um discurso como esse, que envolve o alarmismo econômico e o cuidado de fundamentação sólida, pode trazer consequências como a desestabilização e a perda de confiança no estado democrático, especialmente em um ambiente político e social conflituoso.

## 9.5 Post em colaboração pelas páginas Jair M Bolsonaro (página fã) e Cabo Gilberto Silva

**Figura 21 - Captura de tela da postagem em colaboração dos perfis Cabo Gilberto Silva e Jair M Bolsonaro no dia 03/01/2023.**
Fonte: Perfil Jair M Bolsonaro (Página fã). Disponível em www.instagram.com/jairmessiasbolsonaros2/. Acesso em 03/05/2023.

Ao analisar o discurso dessa postagem, sob a ótica de Patrick Charaudeau (2004), revela-se o problema de relacionar a facada contra Bolsonaro ao PSOL e à esquerda no geral. Uma mensagem verbal na imagem informa que o PSOL teria confirmado a filiação Adélio Bispo ao PSOL. Entretanto, é importante destacar que o motivo específico desse ataque nunca foi comprovado com à filiação partidária de Adélio Bispo.

De acordo com Charaudeau (2004) na dimensão semântica, essa tentativa de conexão, expressa na imagem e nas legendas compartilhadas pelos perfis "Jair M Bolsonaro (PÁGINA FÃ)" e "Cabo Gilberto Silva", reflete o que pode ser descrito como um alarmismo ideológico. A legenda enfatiza o ataque contra "um homem

honesto" e a tentativa de prendê-lo. Essa narrativa cria uma atmosfera de suspeita e acusação contra a esquerda, que, no contexto político já polarizado e tenso do Brasil, pode agravar as divisões existentes na sociedade.

De acordo com Charaudeau (2004) no âmbito enunciativo ao fazer essas conexões e enfatizar o ataque contra a figura do Ex-Presidente Bolsonaro, esse discurso contribui para o fortalecimento do alarmismo ideológico, criando um ambiente de desconfiança e hostilidade em relação a orientações políticas diferentes. O alarmismo ideológico pode levar a uma polarização crescente e a um clima de tensão, onde o diálogo construtivo e a coesão social ficam comprometidos.

No contexto em que extremistas bolsonaristas planejaram uma invasão de prédios dos três Poderes em Brasília, incluindo o Palácio do Planalto, o Supremo Tribunal Federal e o Congresso, a disseminação desse tipo de discurso alarmista e acusações pode agravar as tensões políticas e sociais, aumentando o risco de conflitos e confrontos violentos na sociedade brasileira. É fundamental compreender o impacto que as mensagens propagadas nas redes sociais podem ter em um ambiente já volátil e polarizado.

## 9.6 Conteúdo postado pelo perfil Bolsonarista Opressora no dia 03/01/2023

**Figura 22- Captura de tela da postagem em do perfil Bolsonarista Opressora no dia 03/01/2023.**
Fonte: Perfil Bolsonarista Opressora. Disponível em www.instagram.com/bolsonaristaopressora/. Acesso em 07/05/2023.

### 9.6.1 Contexto do vídeo

O Reels em questão demonstra o Ex-Presidente Bolsonaro utilizando uma camiseta do Sport Clube Do Recife e autografando o braço de uma criança.

### 9.6.2 Decupagem do vídeo e análise

"Aí, né? Mas minha mãe não quer. Loucura. Outro abraço, outro abraço, Felipe. Nunca mais vou tomar banho. Ô presidente."

Ao analisar o discurso dessa postagem, sob a ótica de Patrick Charaudeau (2004), da página "Bolsonarista Opressora" em 3 de janeiro de 2023 fica evidente a tentativa de apresentar uma visão descontraída do ex-presidente Bolsonaro em um contexto de alta tensão política e social. No vídeo, Bolsonaro usa uma camiseta do Sport Clube do Recife e autografa o braço de uma criança.

De acordo com Charaudeau (2004) na dimensão semântica, o objetivo desse conteúdo parece ser humanizar e despolitizar a figura de Bolsonaro, apresentando-o de forma calma, serena e simples, aparentemente sem interesse hostil ou político. No entanto, esse tipo de abordagem contrasta significativamente com o contexto político e social descrito, no qual extremistas bolsonaristas realizaram uma invasão de prédios dos três Poderes em Brasília, incluindo o Palácio do Planalto, o Supremo Tribunal Federal e o Congresso.

A tentativa de apresentar Bolsonaro de maneira descontraída e amigável, como um líder que "nunca faria mal a ninguém", não condiz com a realidade política e o clima de polarização que predominava. De acordo Charaudeau (2004) esse tipo de conteúdo busca desviar o foco das questões políticas e criar uma imagem mais amena do ex-presidente, o que pode ser interpretado como uma estratégia de comunicação para influenciar a percepção do público.

De acordo com Charaudeau (2004) na abordagem sociossemiótica, no contexto de um ambiente altamente polarizado e de tensão política, a disseminação de conteúdo descontextualizado, como o apresentado neste Reels, pode ter a intenção de criar uma narrativa que suavize a figura do ex-presidente, mas também pode ser vista como uma tentativa de desviar a atenção do público de questões políticas mais sérias e relevantes.

Assim, a análise de Patrick Charaudeau (2004) destaca como as estratégias de comunicação podem ser utilizadas para moldar a imagem de uma figura política e influenciar a percepção do público, especialmente em um contexto em que a política é fortemente polarizada e marcada por tensões.

# 10 APLICAÇÃO DA ANÁLISE DE DISCURSO NO CONTEÚDO DIVULGADO PELOS PERFIS NO DIA 04/01/2023

Neste dia, é relevante relatar que o perfil Gabinete Do Ódio | Bolsonaro, Karol Eller, Nikolas Ferreira 2.0 | Apoio, Jair M. Bolsonaro (Página Fã) não realizaram nenhuma postagem. No entanto, os perfis Adrilles Jorge, Presidente Bolsonaro Br, e Bolsonarista Opressora fizeram um total de 3 postagens. Entre essas postagens, 1 foi fruto de colaborações entre esses perfis, destacando uma interação mútua significativa entre esses perfis.

## 10.1 Contexto dia 04/01/2023

Em 4 de janeiro de 2023, um dia de extrema importância política no Brasil, dois discursos ecoaram em meio a uma atmosfera de tensão política crescente. O país estava sob a liderança do recém-eleito presidente Luiz Inácio Lula da Silva, marcando uma mudança política significativa em comparação com seu antecessor. A ascensão de Lula simbolizou uma orientação política em direção a uma abordagem mais pró-ambiental, destacando a retomada do compromisso com questões ambientais e climáticas. Essa mudança foi aguardada por muitos, que havia expressado preocupações em relação às políticas ambientais anteriores.

No entanto, o contexto político estava longe de ser pacífico. O país testemunhava uma crescente tensão política e polarização que culminou em uma situação volátil no dia 08 de janeiro. Grupos bolsonaristas extremistas mobilizaram suas bases e articularam ameaças de invasão das sedes dos três Poderes do Estado desde 3 de janeiro, demonstrando uma discordância fundamental em relação à transição de poder e à nova orientação do governo.

Nesse contexto, o discurso da Ministra do Meio Ambiente, Marina Silva, refletiu a necessidade urgente de proteger o meio ambiente e enfrentar os desafios ambientais, buscando reconciliar a preocupação ambiental com o desenvolvimento sustentável.

Simultaneamente, o discurso do vice-presidente da República, Geraldo Alckmin, delineou uma visão de fortalecer a indústria e expandir as exportações, destacando os desafios de equilibrar o desenvolvimento industrial com a conservação ambiental. Essa abordagem foi em tensão direta com os anseios de grupos bolsonaristas extremistas, que apoiaram anteriormente um governo com ênfase no desenvolvimento industrial e agronegócio, em detrimento das questões ambientais.

Em resumo, em 4 de janeiro de 2023, o cenário político brasileiro foi caracterizado por uma transição de governo sob a liderança de Luiz Inácio Lula da Silva, marcando uma mudança na ênfase em políticas ambientais. Essa transição aconteceu em meio a uma crescente tensão política, polarização e à mobilização de grupos bolsonaristas extremistas, que representavam uma perspectiva discordante sobre as prioridades do Brasil em relação ao desenvolvimento industrial e ambiental. Os discursos dos ministros refletiram essas complexas dinâmicas políticas e ofereceram uma visão do direcionamento do novo governo, que buscava reconciliar as questões ambientais com o desenvolvimento econômico em um cenário de tensão e desafio político.

## 10.2 Post em colaboração pelas páginas Jair M Bolsonaro (página fã) e Presidente Bolsonaro BR no dia 04/01/2023

A análise do discurso de Patrick Charaudeau (2004) pode ser aplicada ao discurso postado nas páginas "Jair M. Bolsonaro (Página Fã)" e "Presidente Bolsonaro BR" em 4 de janeiro de 2023. Ao desmembrar o discurso e aplicar a Análise de discurso de Charaudeau (2004), podemos identificar várias características específicas:

De acordo com Charaudeau (2004) na análise semiolinguística, fica evidente que o discurso é carregado de conotações ideológicas e retóricas alarmistas. Um trecho notável afirma que a "ministra das mulheres do governo Lula disse que o governo Lula dará garantia ao aborto". Essa afirmação é altamente avançada de conotações ideológicas, destinadas a criar polarização e alarmismo. Além disso, o

discurso carece de referências claras e fontes de informações verificáveis, tornando difícil a confirmação da veracidade das alegações.

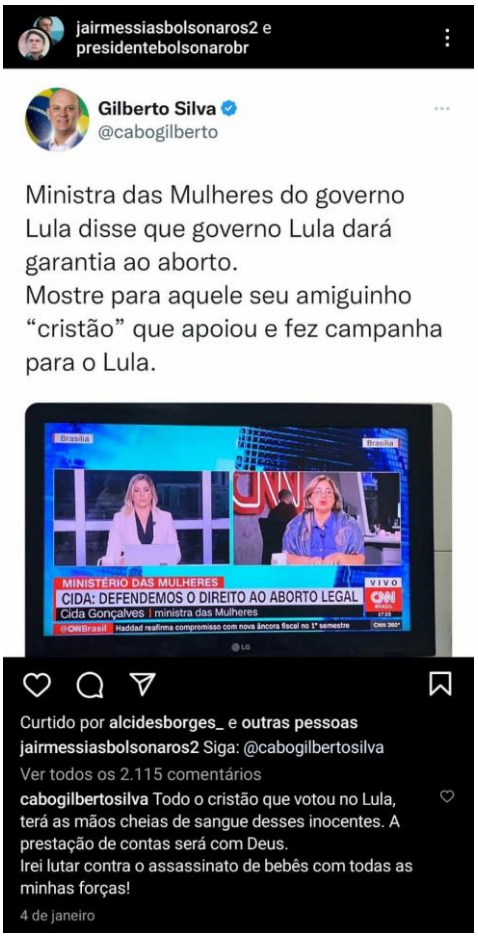


**Figura 23 - Captura de tela da postagem em colaboração dos perfis Jair M Bolsonaro (página fã) e Presidente Bolsonaro Br no dia 04/01/2023.**
Fonte: Perfil Jair M Bolsonaro (Página fã). Disponível em www.instagram.com/jairmessiasbolsonaros2/. Acesso em 03/05/2023.

De acordo com Charaudeau (2004) na análise do discurso em três dimensões é revelado aspectos adicionais. Na dimensão semântica, o discurso emprega uma linguagem sensacionalista para enfatizar a questão da garantia ao aborto e usa o termo "cristão" como um meio de criar polarização e apelar às emoções.

De acordo com o autor na dimensão enunciativa, fica claro que o discurso é compartilhado por páginas de apoio a Jair Bolsonaro, refletindo uma posição ideológica específica e uma estratégia para mobilizar uma base de apoio.

Quando aplicamos a abordagem sociossemiótica, percebemos que o discurso está inserido em um contexto político e ideológico altamente polarizado no Brasil. Esse é um ambiente no qual a retórica extrema é usada como estratégia para mobilizar apoio e incitar tensão, muitas vezes sem levar em consideração a precisão dos fatos.

Em relação à análise do discurso crítico, podemos observar que esse discurso reflete a estratégia de disseminação de desinformação e manipulação ideológica com o objetivo de investir a opinião pública e criar divisões no contexto político.

É fundamental contextualizar esse discurso no cenário brasileiro, que apresenta uma crescente polarização política. Além disso, é importante destacar que grupos extremistas articularam ameaças de invasão das sedes dos três Poderes do Estado desde 3 de janeiro. Nesse contexto volátil, o discurso em questão é uma tática de mobilização que utiliza desinformação e retórica extrema para influenciar a percepção pública e acentuar profunda.

Em resumo, esta análise demonstra como o discurso se enquadra em um ambiente político polarizado e destaca a estratégia de manipulação ideológica e alarmismo para influenciar a opinião pública em um cenário político delicado.

## 10.3 Conteúdo postado pelo perfil do Adrilles Jorge no dia 04/01/2023

**Figura 24 - Captura de tela do reels compartilhado pelo perfil do Adrilles Jorge no dia 04/01/2023.**
Fonte: Perfil Adrilles Jorge. Disponível em www.instagram.com/adrillesjorge/. Acesso 04/05/2023.

### 10.3.1 Decupagem do vídeo e análise

"Todos, todas e todes. Foi assim que o Ministério do Lula está se apresentando a toda a nação. Não é? Parece uma coisa banal, meio boboca, mas não é. É pior do que boboca, é perversa. Uma vez que você apresenta o produto neutro na educação, na cultura, na sociedade, você cria para as crianças a noção de que ele pode definir seu sexo ou gênero. Sexual, quando ele bem entende. A noção de uma linguagem neutra é exatamente esse, o todos. Quer dizer, você escolhe o seu pronome quando você entende da maneira que quiser. Claro que existe AA chamada disforia de gênero que atinge 0,0001% da população que se transforma em transexual e a gente deve respeitar essa camada da população. Mas você não pode

normalizar isso, pois se o gênero sexual fosse uma simples construção sociocultural. Essa é a base da ideologia de gênero. Essa é a base da linguagem. Neutra? As pessoas que defendem esse tipo de coisa fala, a linguagem é dívida, ela é mutante, ela muda de acordo com o povo. Erro. Ela não muda. De acordo com o povo. No caso do pronome neutro, ela está mudando de cima para baixo de um governo que quer importar um tipo de linguagem que não é acessível e não é palatável a grande. Uma imensa maioria da população. A linguagem é mutável, sim, quando ela parte do próprio povo e se transmuta ao longo do tempo. Ou seja, além de tudo está errado. Você não tem um princípio machista de quando fala todos, todos vêm do latim. Todos, ou seja, englobam homens e mulheres, ou seja, é gramaticamente errado, é socialmente, culturalmente, sexualmente perverso, porque cria uma confusão e uma facilidade de acesso a qualquer tipo de gênero sexual. É uma criança que tem algum tipo de confusão sexual, de personalidade. Pode achar que pode trocar de sexo quando bem entender. Não é bem assim e eventualmente é errado do ponto de vista gramatical. Aí, quando você vê uma linguagem querendo ser mudada, de cima para baixo, de pseudotoridades, progressitas quer seja do governo de escolas e universidades, de intelectuais. Você quer somapar exatamente a Liberdade do povo de construir a sua linguagem. De acordo com o bem, entende? Ou seja, não é uma coisa banal, não é uma coisa simples, boboca. É uma coisa de manipulação de consciências e doutrinação popular através da linguagem e através dessa doutrinação linguística, uma doutrinação psicológica. Ou seja, de toda uma nação para incutir na cabeça de nossas crianças que elas podem ser de qualquer sexo, quando elas bem entenderem. Isso é um tanto quanto complicado.”

O discurso apresentado no vídeo compartilhado pelo perfil "Adrilles Jorge" em 4 de janeiro de 2023 revela várias dimensões do discurso e seu contexto. À luz da abordagem de Patrick Charaudeau (2004), é possível analisar as nuances desse discurso. O vídeo faz críticas ao uso da linguagem neutra.

No entanto, é importante destacar que esse discurso pode refletir preconceitos arraigados e cultivar o discurso de ódio e a violência contra minorias. Ao enfatizar a "perversidade" da linguagem neutra e ao criar uma narrativa de que ela pode levar a uma confusão de identidade de gênero nas crianças, o discurso contribui para a deslegitimação das experiências de indivíduos transgêneros e não binários.

De acordo com Charaudeau (2004), a dimensão enunciativa, sugere uma visão conservadora ou de oposição à linguagem neutra. Essa visão expressa claramente preocupações relacionadas à identidade de gênero e ao uso da linguagem neutra.

O aspecto pragmático do discurso aborda a preocupação de que a introdução da linguagem neutra possa criar confusão e facilidade para que as crianças mudem de sexo a qualquer momento. O discurso também destaca a preocupação com a possível doutrina linguística e psicológica.

Essa análise se inseriu na abordagem sociossemiótica de Charaudeau (2004), considerando que a questão da linguagem neutra e da ideologia de gênero é um tópico socialmente relevante, discutido em contextos políticos e culturais. Ela ressalta a importância de quem controla a linguagem e como ela é utilizada em um nível social mais amplo.

No entanto, é importante ressaltar que esse discurso pode refletir preconceitos e incentivar o discurso de ódio e a violência contra minorias. Críticas à linguagem neutra e à ideologia de gênero muitas vezes estão relacionadas a uma resistência às mudanças sociais e culturais em direção à inclusão e à igualdade de gênero. Portanto, é fundamental analisar tais discursos com sensibilidade, reconhecendo seu potencial impacto negativo na promoção de um ambiente inclusivo e respeitoso para todas as pessoas.

### 10.4 Conteúdo postado pelo perfil Bolsonarista Opressora no dia 04/01/2023

O conteúdo postado pelo perfil "bolsonarista opressora" no formato de um meme apresenta um sapo triste olhando a foto do ex-ministro da economia, Paulo Guedes, com a legenda "Saudades💔💔💔💔". Esse meme ao ser analisado de acordo com a percepção de Charaudeau (2004) reflete claramente um tom de alarmismo ideológico e expressa uma perspectiva negativa em relação à saída de Paulo Guedes do governo.

**Figura 25 - Captura de tela do conteúdo compartilhado pela página Bolsonarista Opressora no dia 04/01/2023.**
Fonte: Perfil Bolsonarista Opressora. Disponível em www.instagram.com/bolsonaristaopressora/. Acesso em 07/05/2023.

De acordo com a análise de Charaudeau (2004) a dimensão semântica desse meme é centrada na palavra "saudades", que evoca um sentimento de nostalgia e perda. A imagem do sapo triste olhando para Paulo Guedes reforça essa ideia de tristeza e descontentamento em relação à saída do ex-ministro. Uma repetição de emojis de corações partidos sugere um alto grau de emotividade, enfatizando a intensidade do sentimento de saudade.

De acordo com Charaudeau (2004) na dimensão enunciativa, o meme expressa a opinião do autor ou do perfil “bolsonarista opressora”, que claramente sente falta de Paulo Guedes e, por extensão, da gestão econômica que ele representava no governo. A escolha da palavra “saudades” e a intensidade dos emojis sugerem um posicionamento emocional forte em relação a essa questão.

E de acordo com Charaudeau (2004) a dimensão pragmática desse discurso é a de evocar emoções e, possivelmente, mobilizar apoiadores que unam a mesma perspectiva ideológica. O meme é uma ferramenta retórica para influenciar a opinião pública e construir uma narrativa de que a saída de Paulo Guedes é algo lamentável e prejudicial.

O alarmismo ideológico promovido por esse meme é evidente na representação emocionalmente carregada da situação política. O uso de "saudades" e emojis de corações partidos não apenas enfatiza a insatisfação com a saída de Paulo Guedes, mas também amplifica as consequências negativas percebidas por aqueles que compartilham dessa perspectiva.

Em termos de consequências, o alarmismo ideológico pode contribuir para a polarização política e dificultar o diálogo construtivo. Ao promover uma narrativa fortemente negativa sobre a mudança de liderança ou políticas, esse tipo de discurso pode aprofundar divisões ideológicas e criar uma atmosfera de desconfiança em relação às mudanças políticas. Além disso, o uso de emoções intensas pode desencadear respostas emocionais para quem consome esse tipo de conteúdo, em vez de promover um debate fundamentado.

# 11 APLICAÇÃO DA ANÁLISE DE DISCURSO NO CONTEÚDO DIVULGADO PELOS PERFIS NO DIA 05/01/2023

Neste dia, é relevante relatar que o perfil Gabinete Do Ódio | Bolsonaro não realizou nenhuma postagem. No entanto, os perfis Adrilles Jorge, Karol Eller, Nikolas Ferreira 2.0 | Apoio, Presidente Bolsonaro Br, Jair M. Bolsonaro (Página Fã) e Bolsonarista Opressora fizeram um total de 9 postagens. Entre essas postagens, 4 foram fruto de colaborações entre esses perfis, destacando uma interação mútua significativa entre esses perfis.

## 11.1 Contexto dia 05/01/2023

Em 5 de janeiro de 2023, grupos bolsonaristas começaram a utilizar o WhatsApp como plataforma para convocar apoiadores a participarem de uma invasão das sedes dos Três Poderes em Brasília. Essa organização ocorreu por meio de grupos públicos no aplicativo de mensagens, que estavam sendo monitorados pela empresa de análise de dados Palver.

Mensagens contendo instruções e convocações para ocupar prédios públicos e ruas da capital circularam amplamente, servindo como um chamado à ação. Para evitar a detecção por parte das autoridades, os bolsonaristas utilizaram a expressão "festa da Selma" como um codinome para se referirem aos ataques planejados.

Um dos conteúdos de destaque nas mensagens compartilhadas foi um guia que descrevia como agir durante as invasões aos prédios públicos. Este guia enfatizava que as invasões deveriam ocorrer simultaneamente nos três poderes (Executivo, Legislativo e Judiciário) e que apenas começassem quando houvesse um número significativo de participantes para tomar todos os locais ao mesmo tempo. Além disso, o guia orientava a ocupação permanente dos prédios após a invasão.

A mensagem também encorajava invasões em prédios de prefeituras e governos estaduais, ressaltando a importância de entrar em grandes grupos para evitar confrontos com seguranças ou forças de segurança. Este planejamento incluía ações em nível local, visando a ocupação de diversos órgãos governamentais em todo o país.

Outro elemento de convocação foi um vídeo associado ao canal LibertyBR, que misturava cenas do filme "V de Vingança" com imagens de Brasília e promovia a destruição de prédios públicos como parte do protesto planejado pelos bolsonaristas.

Nesse contexto, a utilização do WhatsApp desempenhou um papel central na coordenação e organização dessas atividades, que culminaram nas tentativas de invasão das sedes dos Três Poderes em 2023.

## 11.2 Conteúdo postado pelo perfil da Karol Eller no dia 05/01/2023

**Figura 26- Captura de tela do reels compartilhado pelo perfil do Karol Eller no dia 05/01/2023.**
Fonte: Perfil Karol Eller. Disponível em www.instagram.com/karolelleroficial/. Acesso em 01/05/2023.

### 11.2.1 Contexto do vídeo

O Reels em questão demonstra um copilado de vídeos da posse de alguns ministros do Governo Lula.

### 11.2.2 Decupagem do vídeo e análise

“Vocês sabem, boa noite, gente. Boa noite a todos, todos e todes. Olá, Brasil, agora você sabe o momento.

Boa noite a todos, a todos a todes. Boa noite, comunidade, cultural brasileira.

Neste momento, convidamos todos, todos e todes para a imposição de respeito, ouvir a execução do hino.

Boa tarde a todos a todos e a todos.

Convidamos a todos a todos e todos a se colocarem em posição de respeito para a execução do hino nacional.”

No vídeo compartilhado por Karol Eller em 5 de janeiro de 2023, o discurso apresenta um uso peculiar de linguagem inclusiva, notadamente com a repetição de "todos, todas e todes" como forma de cumprir o público e convocar o respeito durante a execução do hino nacional. À luz da abordagem de Patrick Charaudeau (2004), esse discurso é complexo e sugere uma série de implicações.

Ao analisar a legenda de acordo com a ótica de Charaudeau (2004), "Isso é propaganda do @toddynhobrasil? Vários Todes 😔 seria cômico se não fosse trágico" é revelado uma interpretação crítica e irônica da utilização da linguagem inclusiva. Essa legenda aponta para a possível discordância ou descontentamento de Karol Eller em relação à linguagem inclusiva. Ela parece expressar a ideia de que essa forma de linguagem é exagerada ou inconveniente.

Ao analisar o aspecto pragmático de acordo com Charaudeau (2004) nota-se que esse discurso reflete uma divisão na sociedade em relação às questões de gênero e linguagem inclusiva. Enquanto alguns defendem a inclusão de diferentes identidades de gênero e o respeito a todas elas, outros podem se opor a essas mudanças na linguagem. Essa oposição pode ser motivada por preconceitos, falta de compreensão ou resistência às mudanças sociais.

As consequências negativas desse tipo de discurso incluem o reforço de estereótipos de gênero, a marginalização de pessoas não binárias e a criação de um ambiente onde a igualdade de gênero e a diversidade não são reconhecidas. No contexto político e tenso social descrito, tal discurso crítico à linguagem inclusiva pode contribuir para uma maior polarização e conflito, prejudicando os esforços para promover a igualdade de gênero e a inclusão.

Em resumo, ao analisar o vídeo compartilhado por Karol Eller pela ótica de Charaudeau (2004) nota-se uma abordagem crítica e irônica em relação à linguagem inclusiva, mostrando a discordância com essa prática. O problema reside na polarização e nas consequências negativas que podem surgir desse tipo de discurso, especialmente no contexto de debates acalorados sobre gênero e inclusão. Essa análise destaca a complexidade das respostas à promoção da igualdade de gênero na sociedade e como as palavras podem desempenhar um papel importante na formação da opinião pública.

## 11.3 Reels postado em colaboração pelo perfil da Karol Eller e Paulo Mansur no dia 05/01/2023

**Figura 27 - Captura de tela do reels compartilhado em colaboração pelo perfil da Karol Eller e Paulo Mansur no dia 05/01/2023.**

Fonte: Perfil Karol Eller. Disponível em www.instagram.com/karolelleroficial/. Acesso em 01/05/2023.

No vídeo compartilhado em colaboração pelos perfis de Karol Eller e Paulo Mansur em 5 de janeiro de 2023, podemos aplicar o método de análise do discurso de Patrick Charaudeau (2004) para entender como a linguagem é usada para construir significados e relações sociais em um contexto de poder.

O vídeo utiliza elementos visuais, música e uma legenda para comunicar sua mensagem. A legenda é crítica e irônica, indicando que o novo governo está cheio de "ministros políticos" que desenvolveram não têm as competências técnicas permitidas para seus cargos. Essa escolha discursiva influencia a interpretação do público.

De acordo com Charaudeau (2004) no que se refere à dimensão semântica, destaca-se a diferença entre o número de ministros técnicos no governo atual e o número de ministros políticos no governo anterior. Isso é usado para insinuar que os ministros atuais não foram escolhidos com base em suas habilidades técnicas.

De acordo com o autor na dimensão enunciativa foi adotado uma posição crítica em relação ao governo atual, representando-o como composto por "ministros políticos". O tom irônico da legenda é um elemento enunciativo destinado a influenciar a percepção do público.

De acordo com Charaudeau (2004) na dimensão pragmática o discurso visa convencer o público de que o governo atual é menos competente devido à suposta presença de “ministros políticos”. A escolha da música de protesto "Que país é esse?" reforçar o tom crítico do discurso.

O discurso está relacionado às normas políticas e ideológicas da sociedade. Ele sugere que a presença de “ministros políticos” é negativa e prejudicial, de acordo com a perspectiva dos autores.

O discurso é crítico em relação ao governo atual e promove uma visão negativa, indicando que os ministros não são escolhidos com base em suas habilidades, mas sim por razões políticas. Isso pode ser visto como parte de um debate ideológico mais amplo sobre a eficácia do governo e a competência de seus ministros.

O vídeo foi publicado em um contexto político em que houve uma mudança de governo no Brasil, marcando a eleição de Luiz Inácio Lula da Silva como presidente. Portanto, o discurso pode ser entendido como uma ocorrência à mudança de liderança e às expectativas associadas a ela.

A análise do discurso incorpora elementos da sociologia (normas políticas), da retórica (uso de ironia) e da psicologia (influência no público) para construir sua mensagem.

Em resumo, o discurso no vídeo compartilhado por Karol Eller e Paulo Mansur de acordo com Charaudeau (2004) promove uma narrativa crítica em relação ao governo de Luiz Inácio Lula da Silva, enfatizando a composição de ministros políticos em oposição a ministros técnicos. Isso pode contribuir para a polarização política e influeniar negativamente a percepção do público sobre o novo governo.

**Figura 28 - Captura de tela do conteúdo compartilhado em colaboração pelo perfil Presidente Bolsonaro Br e Anna Clara Oliveira BH no dia 05/01/2023.**
Fonte: Perfil Presidente Bolsonaro Br. Disponível em https://www.instagram.com/presidentebolsonarobr/. Acesso em 06/05/2023.

A análise do conteúdo compartilhado pelo perfil Presidente Bolsonaro Br e Anna Clara Oliveira BH em relação às empresas de entrega por aplicativo, como Ifood e Uber Eats, e a mensagem sobre o "ministro defende a regulamentação do trabalho por meio de aplicativos" revela elementos que podem ser analisados à luz do método de Patrick Charaudeau (2004).

O discurso apresenta escolhas linguísticas que contribuem para a construção de significados específicos. A utilização de termos como "regularização" e

"trabalho por meio de aplicativos" enfatiza a ideia de que há um movimento negativo em relação à regulamentação do setor.

Quando analisamos as três dimensões do discurso, de acordo Charaudeau (2004) podemos observar que a dimensão semântica enfatiza a preocupação financeira, sugerindo que a regulamentação do trabalho por meio de aplicativos pode resultar em "muito desemprego". A mensagem busca suscitar preocupações econômicas que podem influenciar a percepção dos leitores.

De acordo com Charaudeau (2004) a dimensão enunciativa, por sua vez, não especifica o ministro em questão nem fornece detalhes contextuais específicos. No entanto, o uso do termo "ministro" sugere uma fonte de autoridade e credibilidade. A dimensão pragmática da mensagem procura persuadir os leitores, levantando questões sobre o que "vem por aí" e afirmando que "coisa boa não é". Essa abordagem pragmática visa despertar preocupações e evocar uma resposta emocional.

A análise sociossemiótica de acordo com o Patrick Charaudeau (2004) destaca, que a mensagem reflete uma perspectiva ideológica específica, que sugere que a regulamentação do trabalho por aplicativo levará a uma situação financeira negativa e causará desemprego. A afirmação de que cerca de 1,4 milhão de brasileiros dependem desse tipo de trabalho é usada para mobilizar sentimentos e opiniões.

No contexto da análise do discurso, a mensagem parece enfatizar os aspectos negativos da regulamentação do trabalho por aplicativos sem fornecer uma análise completa e equilibrada das implicações. Isso pode ser interpretado como uma tentativa de persuasão com base em uma perspectiva ideológica específica.

É importante contextualizar essa análise considerando o contexto político e econômico no qual a mensagem foi compartilhada. O uso de termos como "ministro" e "regularização" sugere uma conexão com questões governamentais e regulatórias que podem afetar as empresas de aplicativos e seus trabalhadores.

Em resumo, a análise do conteúdo compartilhado por "Presidente Bolsonaro Br" e "Anna Clara Oliveira BH" mostra que a mensagem está enraizada em

uma perspectiva ideológica que enfatiza o aspecto financeiro e alarmista da regulamentação do trabalho por meio de aplicativos. Essa abordagem pode influenciar a percepção pública e criar preocupações na sociedade, especialmente quando considerada no contexto político atual e no histórico de mobilizações e discursos relacionados.

## 11.4 Conteúdo postado em colaboração pelo perfil Jair M Bolsonaro (página fã) e Nikolas Ferreira 2.0 (Apoio) no dia 05/01/2023

**Figura 29 - Captura de tela do conteúdo compartilhado em colaboração pelo perfil Jair M Bolsonaro (página fã) e Nikolas Ferreira 2.0 no dia 05/01/2023.**
Fonte: Perfil Nikolas Ferreira 2.0. Disponível em www.instagram.com/nikolasferreira2.0/. Acesso em 02/05/2023.

A análise do conteúdo compartilhado em colaboração pelos perfis "Jair M Bolsonaro (página fã)" e "Nikolas Ferreira 2.0", que apresenta a mensagem verbal "EFEITO lula: 99 anuncia que encerrará atividades no Brasil em fevereiro" com a legenda "faz o L 👆", revela uma série de elementos que podem ser analisados à luz do método de Patrick Charaudeau (2004).

A mensagem contém uma escolha linguística significativa, onde a referência ao "EFEITO lula" sugere uma conexão entre a decisão da empresa 99 de encerrar atividades no Brasil e o ex-presidente Luiz Inácio Lula da Silva. A legenda "faz o L 👆□" procura associar negativamente essa ação com Lula.

Ao analisar as três dimensões do discurso, de acordo com Charaudeau (2004), a dimensão semântica enfoca o possível impacto negativo da decisão da 99 de encerrar suas operações no Brasil, que é associado ao "efeito Lula". Isso é usado para criar uma impressão negativa em relação ao Presidente.

De acordo com Charaudeau (2004), na dimensão enunciativa, a mensagem não fornece uma fonte ou contexto específico que comprove a afirmação de que o "efeito Lula" é a causa do encerramento das atividades da 99 no Brasil. Isso levanta preocupações sobre a credibilidade da mensagem, uma vez que não há fontes ou informações adicionais para respaldar a alegação.

A dimensão pragmática da mensagem procura influenciar a opinião dos leitores, encorajando uma reação positiva em relação à ação da 99 e associando essa ação ao gesto de "fazer o L". Essa abordagem busca criar uma resposta emocional e de apoio à decisão da empresa.

No contexto sociossistêmico, a mensagem parece refletir uma perspectiva ideológica específica, sugerindo que o "efeito Lula" teve um impacto negativo nas empresas no Brasil. A falta de fontes ou informações adicionais levanta a questão da transparência e da objetividade do conteúdo compartilhado.

A ausência de fontes confiáveis ou contexto em que a mensagem é baseada pode ser interpretada como uma tentativa de persuasão com base em uma perspectiva ideológica. A mensagem não fornece informações ou evidências sólidas para apoiar a afirmação de que o "efeito Lula" é responsável pelo encerramento das atividades da 99 no Brasil.

É fundamental ressaltar que a falta de fontes e informações adicionais pode comprometer a credibilidade do conteúdo compartilhado. Em um contexto de

disseminação de informações, é importante que as alegações sejam apoiadas por fontes confiáveis e que haja transparência em relação às informações apresentadas.

Em resumo, a análise do conteúdo compartilhado pelos perfis "Jair M Bolsonaro (página fã)" e "Nikolas Ferreira 2.0" destaca a falta de fontes e informações adicionais para respaldar a afirmação de que o "efeito Lula" é responsável pelo encerramento das atividades da 99 no Brasil. Essa abordagem pode levantar preocupações sobre a credibilidade do conteúdo e enfatiza a importância da transparência e objetividade na disseminação de informações.

## 11.5 Conteúdo postado em colaboração pelo perfil Nikolas Ferreira 2.0 (Apoio) e pela página Bolsonarista Opressora no dia 05/01/2023

**Figura 30- Captura de tela do conteúdo compartilhado em colaboração pelo perfil e Nikolas Ferreira 2.0 e Bolsonarista Opressora no dia 05/01/2023.**
Fonte: Perfil Nikolas Ferreira 2.0. Disponível em www.instagram.com/nikolasferreira2.0/. Acesso em 02/05/2023.

A análise do conteúdo compartilhado em colaboração pelos perfis "Nikolas Ferreira 2.0" e "Bolsonarista Opressora" revela uma série de elementos que podem ser analisados à luz do método de Patrick Charaudeau (2004), enfocando o discurso de ódio e alarme ideológico presente nesse conteúdo.

O conteúdo apresenta uma imagem do ex-Presidente Bolsonaro ao lado de duas faixas. A primeira faixa diz: "TODO DESARMAMENTO PARECE UMA DITADURA", e a segunda: "ENTREGUE SUA ARMA OS VAGABUNDOS AGRADECEM". A legenda faz referência ao primeiro dia do governo de Lula e afirma: "enquanto isso... no primeiro dia de Governo Lula limitou o acesso às armas até pelos CACs."

De acordo com Charaudeau (2004) na dimensão semântica, o conteúdo utiliza uma linguagem carregada de polarização, associando o desarmamento a uma suposta ditadura e insinuando que entregar armas é benéfico para "vagabundos". Essas escolhas lexicais buscam criar uma narrativa negativa em relação a políticas de controle de armas e ao governo de Lula.

De acordo com Charaudeau (2004) na dimensão enunciativa revela a ausência de fontes ou informações concretas que sustentem as afirmações feitas no conteúdo. Não há contexto ou evidências objetivas de que o governo de Lula tenha limitado o acesso às armas no primeiro dia de seu mandato. A falta de transparência e fontes confiáveis mina a credibilidade da mensagem.

De acordo com Charaudeau (2004) na dimensão pragmática visa influenciar as opiniões dos leitores, promovendo a desconfiança em relação a políticas de controle de armas e associando o desarmamento a uma suposta ameaça aos cidadãos. A mensagem busca criar um ambiente de alarme ideológico, alimentando o medo e a hostilidade.

No contexto da sociossemiótica de acordo com Charaudeau (2004), o conteúdo parece estar alinhado com uma perspectiva ideológica específica que se opõe a políticas de controle de armas e ao governo de Lula. Essa abordagem de desinformação e alarmismo ideológico pode contribuir para a polarização e a disseminação de discursos de ódio na sociedade.

Em resumo, a análise do conteúdo compartilhado pelos perfis "Nikolas Ferreira 2.0" e "Bolsonarista Opressora" destaca a presença de discurso de ódio e alarmismo ideológico, com a utilização de linguagem polarizada e a falta de fontes confiáveis para respaldar as afirmações feitas. Esse tipo de conteúdo pode contribuir para a desinformação e a mobilização de opositores, alimentando narrativas ideológicas extremas e prejudicando o diálogo construtivo.

## 11.6 Conteúdo postado pelo perfil Jair M Bolsonaro (página fã) no dia 05/01/2023

**Figura 31- Captura de tela do conteúdo compartilhado pelo perfil Jair M Bolsonaro (página fã) no dia 05/01/2023.**
Fonte: Perfil Jair M Bolsonaro (Página fã). Disponível em www.instagram.com/jairmessiasbolsonaros2/. Acesso em 03/05/2023.

A análise do conteúdo compartilhado pelo perfil Jair M Bolsonaro (página fã) em 5 de janeiro de 2023 revela elementos que podem ser detalhados à luz do método de Patrick Charaudeau (2004), com foco no alarmismo ideológico e na falta de fontes confiáveis no conteúdo.

O conteúdo mostra um tweet atribuído a Gilberto Silva que diz: "URGENTE! Sedentos em colocar todos os opositores na cadeia, Ministro da Justiça, Flávio Dino aciona os EUA e a Interpol pela extradição de Allan Dos Santos." A imagem também inclui fotos de Flávio Dino e Allan dos Santos e apresenta um fundo com um símbolo do comunismo em um tom vermelho e sombrio.

De acordo com Charaudeau (2004) na dimensão semântica, o conteúdo utiliza uma linguagem alarmista, retratando o Ministro da Justiça Flávio Dino como

alguém sedento por prender opositores e mencionando a acusação de extradição de Allan dos Santos. O uso do termo "URGENTE!" cria um senso de urgência e ansiedade no leitor.

De acordo com Charaudeau (2004), na dimensão enunciativa, a falta de fontes confiáveis é evidente, uma vez que o tweet é mencionado a Gilberto Silva, mas não há contexto que verifique a ocorrência do tweet. A mensagem é uma afirmação direta, mas a origem do tweet e a veracidade da alegação não são respaldadas por fontes confiáveis.

De acordo com Charaudeau (2004), na dimensão pragmática, o conteúdo tem o potencial de influência nas opiniões dos leitores, promovendo a ideia de que Flávio Dino está tomando ações extremas contra opositores e associando-o melhorias ao comunismo. Isso se enquadra em um discurso de alarmismo ideológico, criando uma narrativa de ameaça.

No contexto da sociossemiótica de acordo com Charaudeau (2004), o conteúdo parece estar alinhado com uma perspectiva ideológica específica que busca desacreditar Flávio Dino e associá-lo ao comunismo, alimentando o alarmismo ideológico e a polarização.

Em resumo, a análise do conteúdo compartilhado pelo perfil "Jair M Bolsonaro (página fã)" destaca a presença de alarmismo ideológico, com a utilização de linguagem que cria ansiedade e a falta de fontes confiáveis para respaldar as alegações feitas. Esse tipo de conteúdo pode contribuir para a disseminação da desinformação e mobilização dos opositores, prejudicando o diálogo construtivo e a compreensão objetiva dos acontecimentos.

## 11.7 Conteúdo postado pela página Bolsonarista Opressora no dia 05/01/2023

**Figura 32- Captura de tela do conteúdo compartilhado pela página Bolsonarista Opressora no dia 05/01/2023.**
Fonte: Perfil Bolsonarista Opressora. Disponível em www.instagram.com/bolsonaristaopressora/. Acesso em 07/05/2023.

A análise do conteúdo compartilhado pela página "Bolsonarista Opressora" em 5 de janeiro de 2023 pode ser examinada sob a perspectiva do método de Patrick Charaudeau (2004). Esse método tem como objetivo compreender como a linguagem é usada para construir significados e relações sociais, especialmente em contextos de poder e influência.

De acordo com Charaudeau (2004) na dimensão semântica, o conteúdo utiliza o termo "genocida" de maneira provocativa, insinuando que mais de 500 mortes por COVID-19 poderiam justificar essa rotulagem. É importante destacar que, neste contexto, o termo "genocida" estava associado ao ex-presidente Bolsonaro, devido à gestão criticada que ele teve durante a pandemia, resultando na morte de

milhares de brasileiros. O uso do termo "genocida" é carregado de conotações extremamente negativas e alarmantes.

De acordo com Charaudeau (2004) na dimensão enunciativa, o contexto em que o termo "genocida" é empregado é relevante. A legenda "#lulagenocida" sugere que o termo é aplicado a Lula e faz uma crítica à gestão da pandemia de COVID-19.

De acordo com Charaudeau (2004) na dimensão pragmática, o conteúdo busca influenciar a opinião pública, promovendo uma visão negativa de Lula associada ao termo "genocida." Isso se encaixa em um discurso de alarmismo ideológico, que visa criar alarme e desconfiança em relação a figuras políticas, como era o caso com o ex-presidente Bolsonaro.

De acordo com Charaudeau (2004) no contexto da sociossemiótica, esse tipo de conteúdo pode contribuir para a mobilização de opositores e para a disseminação de desinformação. Ao rotular Lula como "genocida" com base em um número específico de mortes por COVID-19, o conteúdo ignora a complexidade da gestão da pandemia e simplifica a narrativa para fins políticos. Também é importante ressaltar que o termo "genocida" estava originalmente associado ao ex-presidente Bolsonaro, devido à gestão da pandemia, e nesse conteúdo foi aplicado a Lula de maneira provocativa.

Em resumo, a análise do conteúdo à luz do método de Patrick Charaudeau (2004) revela como a linguagem é usada para construir significados e influenciar as relações sociais em contextos políticos, destacando a associação do termo "genocida" ao ex-presidente Bolsonaro e sua gestão da pandemia, que resultou em mortes de brasileiros. Essa análise também evidencia a polarização política e a simplificação de narrativas complexas para fins ideológicos.

## 11.8 Conteúdo postado em colaboração pela página Nikolas Ferreira 2.0 no dia 05/01/2023

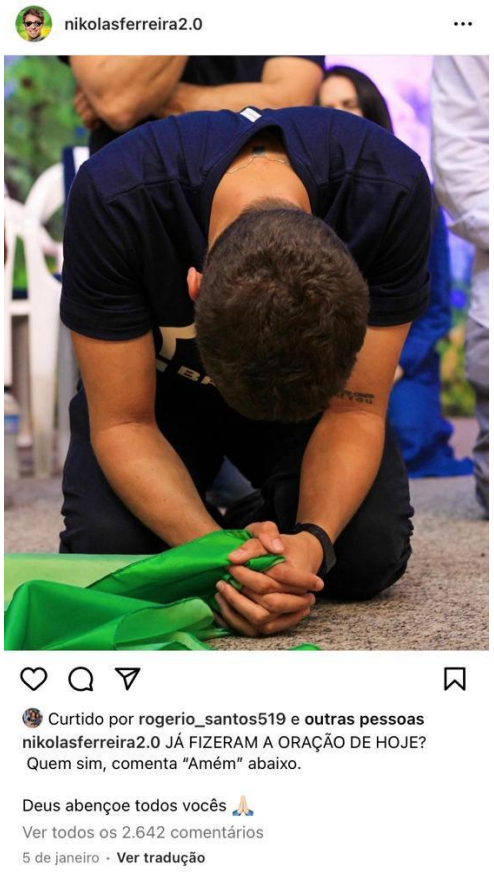


**Figura 33- Captura de tela do conteúdo compartilhado pela página Nikolas Ferreira 2.0 no dia 05/01/2023.**
Fonte: Perfil Nikolas Ferreira 2.0. Disponível em www.instagram.com/nikolasferreira2.0/. Acesso em 02/05/2023.

O conteúdo compartilhado pelo perfil Nikolas Ferreira 2.0 no dia 5 de janeiro de 2023 pode ser examinada sob a perspectiva do método de Patrick Charaudeau (2004). A postagem exibe o Deputado Nikolas Ferreira orando, acompanhada da legenda: "Já fez a oração de hoje?".

De acordo com Charaudeau (2004) na dimensão semântica, a mensagem sugere que aqueles que apoiam o governo de Lula não estão cumprindo seus deveres religiosos ao não orarem. A postagem implica uma conexão negativa entre o governo de Lula e a prática religiosa, insinuando que os seguidores do governo não são verdadeiros cristãos.

De acordo com Charaudeau (2004) na dimensão enunciativa, o contexto subjacente é a ideia de que o governo de Lula é prejudicial ou inaceitável sob uma perspectiva religiosa. O perfil em questão, ao compartilhar essa mensagem, pode transmitir a ideia de que o governo de Lula é algo a ser temido ou condenado, como se representasse uma ameaça à fé e à prática religiosa.

De acordo com Charaudeau (2004) na dimensão pragmática, o conteúdo visa influenciar a opinião pública, promovendo uma visão negativa daqueles que apoiam o governo de Lula, insinuando que eles estão agindo de maneira não cristã. Isso se enquadra em um discurso de alarmismo religioso, no qual se cria alarme e desconfiança em relação aos apoiadores do governo adversário.

De acordo com Charaudeau (2004) no aspecto da sociossemiótica, esse tipo de conteúdo pode contribuir para a polarização e divisões na sociedade, alimentando a ideia de que apoiar um governo de orientação política diferente é incompatível com a prática religiosa. Isso pode aprofundar as divisões ideológicas e religiosas na sociedade.

Em resumo, a análise do conteúdo compartilhado por "Nikolas Ferreira 2.0" destaca o alarmismo religioso subjacente, que sugere que apoiar o governo de Lula é inconciliável com a prática cristã. Esse tipo de discurso pode agravar as divisões políticas e religiosas na sociedade, alimentando uma visão negativa dos apoiadores do Presidente Lula.

## 11.9 Conteúdo postado pelo perfil do Adrilles Jorge no dia 05/01/2023

**Figura 34- Captura de tela do conteúdo compartilhado pelo perfil Adrilles Jorge no dia 05/01/2023.**

Fonte: Perfil Adrilles Jorge. Disponível em www.instagram.com/adrillesjorge/. Acesso 04/05/2023.

### 11.9.1 Decupagem do vídeo e análise

"Vem aí o Ministério da Verdade, a Secretaria especial para combater os atos antidemocráticos lançados pelo governo Lula. Na verdade, vai angular, vai avaliar e vai criminalizar toda e qualquer opinião que eles não achem que se coadune ao espírito da verdade deles, que está no governo Lula. Ou seja, existe uma discussão entre o que é verdade e mentira. Desde os idosos da filosofia, desde os pré-socráticos. Você investiga através de um diálogo através da dialética, através do debate, o debate democracia da democracia já seja entre uma pessoa e outra, ou quer seja entre vários segmentos da sociedade, para se chegar a um ponto de vista do que seja uma verdade real, concreto, factual ou até espiritual, metafísica, sociológica, antropológica, filosófica, que seja a verdade, a busca pela verdade é uma busca infinita quando você, através de um estado que, em vez de fomentar o diálogo,

em vez de fomentar . A Liberdade de expressão para se chegar a um princípio de verdade, incute na cabeça das pessoas o que é ou não verdade. Você tem exatamente uma ditadura escamoteada em democracia. Os atos antidemocráticos na verdade, o que a gente está percebendo hoje são atos pela Liberdade, atos, pela Liberdade de expressão, atos em favor de uma democracia plena. Quando você cria uma Secretaria para impor uma opinião, sobretudo evite que você faça uma crítica. Legítima a um governo previsto? Você está impondo uma ditadura ao seu povo em nome da democracia. É o paradoxo mais simples e mais perverso em nome da democracia. Em nome da verdade, você está solupando uma discussão sobre a verdade em nome da democracia, em nome da verdade, você está impondo a versão do governo aos seus cidadãos. Se a democracia pressupõe exatamente a crítica à investigação, a contestação, não só a democracia, mas com qualquer diálogo racional, quando você. Tem um estado fomentando uma verdade única. Você tem uma ditadura e esse é o princípio de uma Secretaria para investigação de atos antidemocráticos da verdade. É uma Secretaria de monopólio, de uma opinião e uma verdade única."

A análise do conteúdo compartilhado pelo perfil de Adriles Jorge pode ser interpretada à luz da abordagem de Patrick Charaudeau (2004). Esse discurso apresenta um caráter de alarmismo ideológico, mas não enfatiza a criação do que é descrito como um "Ministério da Verdade" pelo governo Lula. De acordo com a análise de Charaudeau (2004), podemos observar os seguintes aspectos:

De acordo com o autor na dimensão semântica, o uso da expressão "Ministério da Verdade" sugere a manipulação da informação e uma possível imposição de uma única versão da verdade pelo governo, dando ênfase à construção de significados associados a essa ideia.

De acordo com Charaudeau (2004) na dimensão enunciativa, Adrilles expressa uma visão crítica em relação ao governo de Lula e ao que ele percebe como uma ameaça à democracia. Ele insinua que a criação desse suposto órgão representaria uma tentativa de controlar a verdade, negando a importância da crítica, investigação e contestação.

De acordo com Charaudeau (2004) na dimensão pragmática, o conteúdo busca influencia a opinião pública, promovendo uma visão negativa do governo de Lula e desencadeando um discurso de alarmismo ideológico. A narrativa criada pelo autor sugere que o governo estaria suprimindo a liberdade de expressão e impondo uma visão única.

De acordo com Charaudeau (2004) no aspecto da sociossemiótica, esse tipo de conteúdo pode contribuir para a polarização política e o aprofundamento das divisões ideológicas na sociedade.

Portanto, à luz da abordagem de Patrick Charaudeau (2004), o conteúdo compartilhado por Adriles Jorge apresenta elementos de alarmismo ideológico e polarização política, simplificando questões complexas e promovendo uma visão crítica em relação ao governo de Lula e à criação do suposto "Ministério da Verdade". Essa análise ajuda a compreender como o discurso é construído e como ele pode influenciar a percepção pública.

# 12 APLICAÇÃO DA ANÁLISE DE DISCURSO NO CONTEÚDO DIVULGADO PELOS PERFIS NO DIA 06/01/2023

Neste dia, é relevante relatar que o perfil Presidente Bolsonaro Br não realizou nenhuma postagem. No entanto, os perfis Adrilles Jorge, Karol Eller, Nikolas Ferreira 2.0 | Apoio, Jair M. Bolsonaro (Página Fã), Gabinete do ódio e Bolsonarista Opressora fizeram um total de 7 postagens. Entre essas postagens, 1 foi fruto de colaborações entre esses perfis e outra foi compartilhada de maneira idêntica, destacando uma interação mútua significativa entre esses perfis.

## 12.1 Contexto dia 06/01/2023

Em 6 de janeiro de 2023, testemunhamos um aumento significativo na retórica e nas ameaças por parte dos apoiadores do ex-presidente Jair Bolsonaro contra o governo atual, liderado pelo presidente Lula. Esse clima de tensão havia se intensificado desde a posse de Lula, que ocorreu em 1º de janeiro, após sua eleição em outubro do ano anterior.

Grupos em aplicativos de mensagens, como o Telegram, tinham se tornado espaços para o compartilhamento dessas mensagens, algumas das quais mencionavam a "hora de sujar as mãos de sangue". Essas comunicações eram preocupantes e indicavam um clima de hostilidade crescente.

Algumas mensagens, embora menos explícitas, sugerem que "as coisas não seriam mais tão bonitas". Além disso, havia recomendações nos grupos para que apenas manifestantes do sexo masculino participassem dos protestos, excluindo mulheres, crianças e idosos.

Recentemente, os apoiadores de Bolsonaro compartilharam instruções para a fabricação caseira de máscaras de proteção contra gás lacrimogêneo, frequentemente utilizadas pelas forças de segurança para dispersar manifestações. Isso indicava a preparação para possíveis confrontos nas manifestações.

Uma mensagem em vídeo também havia circulado, pedindo o bloqueio de postos de gasolina, caminhões de transporte de combustíveis e alimentos. O suposto objetivo seria criar uma emergência que pudesse incluir uma intervenção das forças armadas.

Além disso, foram organizadas caravanas de ônibus que partiram de diversas cidades do Brasil em direção a Brasília. Os manifestantes planejaram intensificar suas ações na capital do país, com foco na Praça dos Três Poderes.

Apesar do tom mais belicoso presente em alguns grupos, era importante notar que havia vozes que pediam pela paz e pela realização das manifestações apenas nos fins de semana. Entretanto, também houve denúncias mútuas dentro desses grupos, com alguns membros rotulando outros como "esquerdistas" infiltrados que buscavam minar o ânimo dos apoiadores de Bolsonaro.

Essas divergências se acentuaram quando vídeos de ações criminosas ocorridas em 12 de dezembro foram compartilhados, ou quando ocorriam críticas ao ex-presidente ou a seus aliados. Alguns apoiadores alegaram que Bolsonaro, seus ex-ministros e o ex-vice-presidente Hamilton Mourão haviam abandonado o que chamavam de “povo patriota” e pediam o fim das mobilizações. No entanto, tais mensagens eram frequentemente contestadas por outros membros, que consideravam ser de "infiltrados". Esse contexto refletia a polarização e a tensão política que permeavam a sociedade brasileira naquele momento.

## 12.2 Conteúdo postado pelo perfil Gabinete do Ódio | Bolsonaro no dia 06/01/2023

**Figura 35- Captura de tela do conteúdo compartilhado pelo perfil Gabinete do ódio | Bolsonaro no dia 06/01/2023.**
Fonte: Perfil Gabinete Do Ódio. Disponível em www.instagram.com/gdooficial/. Acesso em 08/05/2023.

Analisando o conteúdo compartilhado pela página “Gabinete do ódio | Bolsonaro” em 6 de janeiro de 2023, podemos aplicar o método de análise de discurso de Patrick Charaudeau (2004) para compreender. Vale ressaltar que esse conteúdo foi compartilhado de maneira idêntica pelos perfis Nikolas Ferreira 2.0 e Bolsonarista Opressora no dia 03/01/2023.

De acordo com Charaudeau (2004) no aspecto semântico, o conteúdo apresenta uma imagem da Primeira-Dama, Janja, vestida de forma que a associa à figura icônica de Elvis Presley. A mensagem escrita, "Elvis não morreu", é uma clara

alusão ao conhecido lema humorístico "Elvis não morreu", frequentemente usada em contextos de humor e sátira. Essa associação cria um elemento humorístico, estabelecendo uma conexão entre a Primeira-Dama e Elvis Presley com o propósito de minar a adição do governo de Lula.

De acordo com Charaudeau (2004) no aspecto enunciativo, considerando o contexto político de tensão que se distribuiu desde a posse do presidente Lula em 1º de janeiro de 2023, esse conteúdo representa um ato de comunicação por parte dos opositores do governo. Sua intenção é claramente desacreditar o governo atual de maneira humorística e provocativa, por meio da sátira à figura da Primeira-Dama.

De acordo com Charaudeau (2004) na dimensão pragmática, a mensagem "Elvis não morreu" busca ridicularizar o governo de Lula e abalar sua substituição. A escolha do humor e da sátira como estratégia discursiva sugere uma tentativa de influência o público a enxergar o governo de forma negativa, explorando a associação humorística entre a Primeira-Dama e Elvis Presley.

De acordo com Charaudeau (2004) a perspectiva sociossemiótica, esse conteúdo faz parte do cenário político mais amplo que evoluiu desde a posse de Lula. Ele reflete a polarização e a tensão que atualmente permeiam a sociedade brasileira e como o discurso político é empregado para influências nas opiniões públicas e moldar a imagem de líderes e governos. Já que, apesar da abordagem humorística, o conteúdo representa uma crítica indireta ao governo de Lula. Essa crítica está em linha com a Análise do Discurso de Charaudeau, que explora a relação entre o discurso e o poder.

É fundamental contextualizar esse conteúdo no cenário político e social turbulento, caracterizado por crescentes e uma divisão nítida na sociedade. O contexto político e social em que o conteúdo foi compartilhado é crucial para uma compreensão completa de seu significado.

Em resumo, o conteúdo da página "Gabinete do ódio | Bolsonaro" em 6 de janeiro de 2023 utiliza elementos de humor e sátira para criticar o governo de Lula, refletindo as dinâmicas políticas e sociais do momento. Por meio da análise de

Charaudeau, é possível identificar como a linguagem é usada para construir significados e relações sociais, especialmente em contextos de poder e influência.

## 12.3 Conteúdo postado em colaboração pelo perfil Gabinete do Ódio | Bolsonaro e Nikolas Ferreira 2.0 no dia 06/01/2023

**Figura 36- Captura de tela do conteúdo compartilhado pelo perfil Gabinete do ódio | Bolsonaro e Nikolas Ferreira 2.0 no dia 06/01/2023.**
Fonte: Perfil Gabinete Do Ódio. Disponível em www.instagram.com/gdooficial/. Acesso em 08/05/2023.

Analisando o conteúdo compartilhado em colaboração pelos perfis "Gabinete do ódio | Bolsonaro" e "Nikolas Ferreira 2.0" em 1º de junho de 2023, podemos aplicar o método de análise de discurso de Patrick Charaudeau (2004) para uma compreensão mais aprofundada.

De acordo com Charaudeau (2004) no aspecto semântico, o conteúdo consiste em uma captura de tela de um tweet do deputado Nikolas Ferreira que traz a mensagem: "Janja reclama de tudo… Só não reclama do triplex, lavagem de di-

nheiro, corrupção passiva e dos delatores do Lula. Reclamação seletiva □." Nesse sentido, a mensagem utiliza escolhas lexicais e semânticas para destacar a suposta seletividade nas reclamações da Primeira-Dama Janja em relação às questões envolvidas no ex-presidente Lula. A inclusão do emoji □, geralmente associada a expressões de carinho, adiciona um elemento irônico à mensagem.

De acordo com Charaudeau (2004) no aspecto enunciativo, considerando o contexto político de polarização e tensão que permeia a sociedade, esse conteúdo representa um ato de comunicação direcionado a um público específico, alinhado com a oposição ao governo de Lula. A mensagem busca crítica a Primeira-Dama e, indiretamente, o governo atual, por meio de uma linguagem relacionada com ironia e sarcasmo.

De acordo com Charaudeau (2004) na perspectiva sociossemiótica, de Charaudeau (2004), esse conteúdo se enquadra no cenário político mais amplo do Brasil, caracterizado pela polarização e pelo uso de discursos que buscam influenciar as opiniões públicas. Refletir as dinâmicas de poder e o uso do discurso político para moldar a percepção dos líderes e governos.

É fundamental contextualizar esse conteúdo no cenário político e social do Brasil, onde as divergências políticas e a polarização são proeminentes. O contexto político e social em que o conteúdo foi compartilhado é crucial para uma compreensão completa de seu significado.

Em resumo, o conteúdo compartilhado em colaboração pelos perfis "Gabinete do ódio | Bolsonaro" e "Nikolas Ferreira 2.0" em 1º de junho de 2023 utiliza elementos de ironia e sarcasmo para criticar a Primeira-Dama e, adicionalmente, o governo de Lula, refletindo as dinâmicas políticas e sociais do momento.

## 12.4 Conteúdo postado pela página Bolsonarista Opressora no dia 06/01/2023

**Figura 37- Captura de tela do conteúdo compartilhado pela página Bolsonarista Opressora no dia 06/01/2023.**

Fonte: Perfil Bolsonarista Opressora. Disponível em www.instagram.com/bolsonaristaopressora/. Acesso em 07/05/2023.

Analisando o conteúdo compartilhado pela página Bolsonarista Opressora em 6 de janeiro de 2023, onde é exibida uma captura de tela de um tweet de Cabo Gilberto Silva, que diz "quebrar sigilo de manifestante é fácil. quero ver fraturas o sigilo do Adélio Bispo," podemos aplicar o método de análise de discurso de Patrick Charaudeau (2004) para uma compreensão mais abrangente.

De acordo com Charaudeau (2004) no aspecto semântico, o conteúdo envolve uma mensagem clara: a comparação entre a quebra de sigilo de manifestantes e a quebra de sigilo de Adélio Bispo. A associação com Adélio Bispo, o homem que esfaqueou o ex-presidente Jair Bolsonaro, introduz uma dimensão política

e controversa no discurso. A mensagem escrita, "o sigilo do Adélio?" é uma provocação que aponta para uma aparente inconsistência na aplicação da lei em diferentes contextos.

De acordo com Charaudeau (2004) no aspecto enunciativo, esse conteúdo é um ato de comunicação que reflete a perspectiva dos apoiadores de Bolsonaro. Eles buscam criticar o governo atual, questionando a justiça e a imparcialidade nas investigações relacionadas ao caso Adélio Bispo. A mensagem é uma maneira de expressar descontentamento e levantar questões sobre a atuação do governo em relação a eventos passados.

De acordo com Charaudeau (2004) no aspecto pragmático, a mensagem “quebrar o sigilo do Adélio Bispo” é uma crítica direta à abordagem das autoridades em relação ao caso. Os apoiadores de Bolsonaro estão usando essa crítica para influenciar a opinião pública e gerar desconfiança em relação ao governo atual. A mensagem sugere que o governo pode estar escondendo informações sobre o caso Adélio.

De acordo com Charaudeau (2004) na perspectiva sociossemiótica, esse conteúdo faz parte do cenário político mais amplo que evoluiu desde a eleição de Lula e a tensão política que se altera. Reflete a polarização na sociedade brasileira, onde o discurso político é empregado para influenciar as opiniões públicas e questionar a legitimidade do governo.

Em resumo, o conteúdo da página bolsonarista opressora, compartilhando o tweet do Cabo Gilberto Silva, emprega uma mensagem provocativa e crítica em relação ao governo atual, questionando a abordagem das autoridades em relação ao caso Adélio Bispo. Através da análise de Charaudeau (2004), podemos identificar como a linguagem é usada para construir significados e influenciar a opinião pública e mobilizar opositores em um contexto político altamente turbulento.

## 12.5 Conteúdo postado pela página Bolsonarista Opressora no dia 06/01/2023

**Figura 38- Captura de tela do conteúdo compartilhado pela página Bolsonarista Opressora no dia 06/01/2023.**

Fonte: Perfil Bolsonarista Opressora. Disponível em www.instagram.com/bolsonaristaopressora/. Acesso em 07/05/2023.

Analisando o conteúdo compartilhado pela página Bolsonarista Opressora em 6 de janeiro de 2023, que exibe uma placa com a frase "PROIBIDO A ENTRADA DE PETISTA INCLUSIVE PARENTES", com a legenda "JÁ QUERO UMA DESSA NA MINHA PORTA", podemos aplicar o método de análise do discurso de Patrick Charaudeau (2004) para uma compreensão mais abrangente. Vale ressaltar que esse conteúdo também foi compartilhado pelos perfis Nikolas Ferreira 2.0 e Jair Messias Bolsonaro 2.0 (Página fã) de maneira idêntica.

De acordo com Charaudeau (2004) no aspecto semântico, a placa e a frase "PROIBIDO A ENTRADA DE PETISTA INCLUSIVE PARENTES" apresentam

uma mensagem clara de exclusão e hostilidade em relação aos petistas, que são simpatizantes do Partido dos Trabalhadores. O uso da palavra "proibido" indica uma restrição e a inclusão da palavra "inclusive parentes" intensifica a mensagem, indicando que nem mesmo familiares de petistas são bem-vindos. A frase representa um discurso de ódio e intolerância política.

De acordo com Charaudeau (2004) no aspecto enunciativo, esse conteúdo é um ato de comunicação que reflete a perspectiva dos apoiadores de Bolsonaro e a polarização política vigente. Eles expressaram seu desejo de adotar a mesma mensagem de exclusão e hostilidade em suas próprias portas, demonstrando seu apoio a uma visão ideológica e política extremamente divisória.

Sem aspecto pragmático, a mensagem "JÁ QUERO UMA DESSA NA MINHA PORTA" revela a intenção de propagar o discurso de ódio e alarmismo ideológico. Os apoiadores de Bolsonaro estão se mobilizando para adotar uma abordagem agressiva e divisória, criando uma atmosfera de antagonismo em relação aos petistas. Isso pode mobilizar opositores do governo Lula, incitando confrontos ideológicos e políticos.

De acordo com Charaudeau (2004) na perspectiva sociossemiótica, esse conteúdo se inseriu no contexto político e social turbulento que evoluiu desde a eleição de Lula e a polarização que se agravou. Ele reflete a escalada das políticas mais intensas no Brasil, onde o discurso de ódio é dirigido para construir barreiras entre grupos ideológicos.

Contextualizar esse conteúdo é fundamental, considerando que ele amplifica a polarização e a hostilidade política que permeiam a sociedade brasileira. O discurso de ódio e o alarmismo ideológico presentes nesse conteúdo podem desencadear reações emocionais intensas entre os opositores do governo Lula, alimentando ainda mais a divisão política.

Em resumo, o conteúdo da página Bolsonarista Opressora, mostrando uma placa de exclusão, promove um discurso de ódio e alarmismo ideológico que pode mobilizar opositores do governo Lula. A análise de Charaudeau (2004) destaca como a linguagem é usada para criar divisões e hostilidade política, refletindo as dinâmicas políticas polarizadas no Brasil em janeiro de 2023.

## 12.6 Conteúdo postado pelo perfil do Adrilles Jorge no dia 06/01/2023

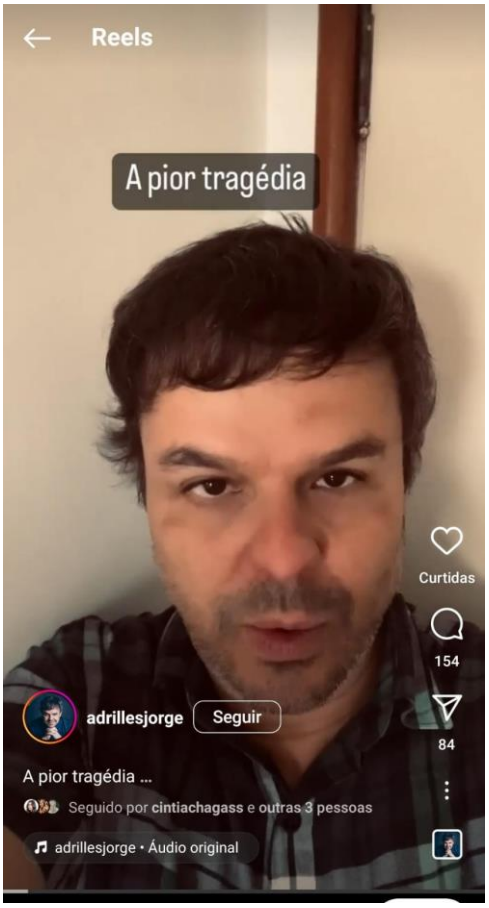


**Figura 39 - Captura de tela do conteúdo compartilhado pelo perfil Adrilles Jorge no dia 06/01/2023.**
Fonte: Perfil Adrilles Jorge. Disponível em www.instagram.com/adrillesjorge/. Acesso 04/05/2023.

### 12.6.1 Decupagem do vídeo e análise

"Ali ao lado, algo alguém, o instante uma chance perdida cujos olhos porque passou e não viu e perdeu, e poderia ter salvo você, redimido a tua miséria, reinventado a tua vida. Por descuido, desatenção ou cegueira voluntária, você des-

viou os olhos, não acenou de volta, recusou o convite de uma tarde que poderia reinventar teu destino. A pior das tragédias, aquela quase invisível, sutil que você pressente, da tua omissão, da tua negativa, do deodar de ombros, aquela tragédia quase invisível, tão suave que você sequer precisa se perdoar porque só sente um cheiro leve de culpa que dê ao menos desamarra teus sapatos, mas sei que você saiba de todo arranca o chão dos teus pés. Arranca o caminho que poderia trilhar até o melhor de si. Você ainda anda, segue a vida, assobia o cálculo blasé do teu destino, mas sente que perdeu algo, talvez tudo. Você ainda anda reconstruído, fingindo não saber a chance eternamente perdida em cada assédio. Há algo, alguém onde você planeja reinventar o que perdeu eternamente a pior tragédia por Adrilles Jorge”

Analisando o discurso de Adrilles Jorge compartilhado em 6 de janeiro de 2023, que apresenta um texto alarmante e contemplativo, podemos aplicar o método de análise de discurso de Patrick Charaudeau (2004) para entender seu significado.

De acordo com Charaudeau (2004) no aspecto semântico, o discurso de Adrilles Jorge contém uma reflexão profunda sobre a oportunidade perdida e a culpa resultante de não agir no momento certo. Ele usa metáforas e imagens poéticas para descrever essa sensação de perda. Não há menção direta a eventos políticos, mas o discurso é permeado por um tom sombrio e contemplativo.

De acordo com Charaudeau (2004) no aspecto enunciativo, o discurso reflete a perspectiva de alguém que se sente desgostoso com suas próprias escolhas e inações. Não está explicitamente vinculado a eventos políticos, mas pode ser interpretado como uma resposta emocional ao clima de tensão política no Brasil, como mencionado no contexto.

De acordo com Charaudeau (2004) na dimensão pragmática, o discurso de Adrilles Jorge pode ser percebido como alarmista, pois evoca um sentimento de perda irreparável e a pior tragédia. Embora não faça declarações políticas, ele pode ser interpretado como uma expressão das preocupações e ansiedades diretas geradas pelo contexto político turbulento e polarizado no país. O discurso evoca emoções intensas e um senso de urgência.

Sob a perspectiva sociossemiótica de Charaudeau (2004), o discurso de Adrilles Jorge pode ser entendido como uma evidência subjetiva ao contexto político descrito no cenário de aumento das tensões entre apoiadores e opositores do governo Lula. Embora não faça referência direta a eventos políticos, reflete a atmosfera carregada de emoções que permeia a sociedade brasileira naquele momento.

No contexto de tensão política e polarização, o discurso de Adrilles Jorge pode servir como um reflexo das preocupações e ansiedades dos indivíduos diante da incerteza política. O alarmismo e a intensidade emocional desse discurso podem mobilizar opositores do governo Lula, gerando um sentimento de urgência ou um chamado para ação.

Em resumo, o discurso de Adrilles Jorge compartilhou em 6 de janeiro de 2023, embora não diretamente político, reflete o clima de tensão e preocupação que envolve a sociedade brasileira naquele momento. Sua natureza alarmista e emocional pode contribuir para mobilizar opositores do governo Lula, à medida que expressa sentimento de perda e ansiedade em meio ao contexto político turbulento.

## 12.7 Conteúdo postado pelo perfil do Adrilles Jorge no dia 06/01/2023

**Figura 40- Captura de tela do conteúdo compartilhado pelo perfil Adrilles Jorge no dia 06/01/2023.**

Fonte: Perfil Adrilles Jorge. Disponível em www.instagram.com/adrillesjorge/. Acesso 04/05/2023.

### 12.7.1 Decupagem do vídeo e análise

"Numa fala confusa e difusa, o Lula parecia ser simpatizante do aborto a alguns meses atrás, durante a campanha, lembram? Depois, pela má repercussão, ele desdisse o que disse. E se você dissesse que o Lula era a favor do aborto, você entrava no famigerado inquérito das fake news? Era um perigo agora. Pois bem, a sua equipe de governo de governo diz que o aborto é uma questão de saúde pública. E que vai fazer tudo para que o aborto seja feito como 11 método anticonceptivo natural, por que que não é uma questão de saúde pública, o aborto, se você eventualmente disser que você. Exterminar fetos em plena gestação você está cometendo,

a meu ver, um assassinato é a morte de um ser vivo que está em formação no vento de sua mãe. Isto não é saúde pública, isso é morte pública. Eventualmente, você pode até discutir, Ah, no momento da inseminação a um projeto de vida, não uma vida determinada em si, tá, mas quando é que começa? As primeiras atividades cerebrais, os primeiros batimentos cardíacos, os primeiros sinais vitais que podem configurar uma vida, o estado vivido embrionário não é uma vida, uma pessoa que tem, sei lá, uma paralisia cerebral, não pode ser considerado uma vida total e absoluta. Claro que sim. Então não dá para dizer em que estádio pode se fazer um aborto, então. Saúde pública, deveria ser. Uma política de prevenção à gravidez que que é prevenção à gravidez? Primeiro, uma educação sexual, de fazer com que as pessoas namorem, transem, façam sexo com as devidas proteções. Os devidos métodos anticonceptivos têm 1000000 de métodos anticonceptivos. É só você ensinar as pessoas, os jovens a usar esses métodos anticonceptivos ou fazer algum tipo de educação afetiva, moral, sexual, para procurar um parceiro, um parceiro que tenha a ver com a sua vida. Tenha a ver com seus afetos, com a sua cultura. Com seus interesses, para que você não fique jogado à promiscuidade, essas 2 bases de apologia ao método anticonceptivo e é uma educação moral afetiva, sexual seriam bastante para fazer uma política real de saúde pública. Por que que o aborto tem que se fazer? Tem que se fazer uma apologia ou um aborto, como se fosse um método anticorceptivo simples, sendo que a camisinha, Adil, a esponja a 1000 outras maneiras de evitar uma gravidez quando você não resiste aos seus impulsos sexuais ou eventualmente, na moral, alguém e. Há o namoro, o noivado, o casamento, para fazer a primeira atividade sexual. É muito difícil falar para o jovem realmente esperar o casamento, mas se não puder esperar, que se use anticonceptivo é simples e básico. Assim, porque essa senha, essa senha em querer colocar o aborto como se fosse algo natural, simples, básico, não é uma vida em gestação no ventre da sua mãe. É um projeto de vida, é uma vida e você interromper. Esse projeto de vida, essa vida em si, a meu ver. E ao ver de qualquer pessoa para além de ser cristão ou religiosa, pessoa que estuda biologia deveria ser e deve ser considerado um crime. Mas engraçado, né? Porque as pessoas falam uma coisa na campanha, ludibriam seu eleitorado e depois dizem o que disseram ou eventualmente dizem que não foram bem compreendidos naquele momento. E todo mundo cai nessa calhofa. Então eu não acho que aborto seja uma questão de saúde pública, não. A prevenção. A gravidez é que é uma questão de saúde pública. Simples assim.”

O discurso compartilhado por Adrilles Jorge em 6 de janeiro de 2023 em formato de um reels pode ser analisado à luz da perspectiva de Patrick Charaudeau (2004). Consideremos os elementos desse discurso sob a ótica de Charaudeau (2004).

De acordo com Charaudeau (2004) no aspecto semântico, o discurso se concentra na questão do aborto e na sua relação com a vida, apelando para metáforas e argumentos emocionais para retratar o aborto como equivalente a um assassinato. Ele também criticou a mudança de posição política, como o ex-presidente Lula, sobre o assunto, destacando a suposta incoerência em suas declarações.

De acordo com Charaudeau (2004) na dimensão enunciativa, o discurso é apresentado com firmeza e crítica, refletindo a opinião do autor de forma direta. A narrativa é claramente abordada à legalização do aborto e àqueles que a apoiam, realçando a suposta incoerência de políticos como Lula.

Quanto à dimensão pragmática de Charaudeau (2004), o discurso busca alarmar e mobilizar aqueles que se opõem à legalização do aborto, enfatizando a suposta promoção do aborto como um método contraceptivo comum. Ele tem o propósito de levar o público a acreditar que tal abordagem seria prejudicial à sociedade e à vida.

Sob a perspectiva sociossemiótica de Charaudeau (2004), o discurso de Adrilles Jorge pode ser visto como uma tentativa de aproveitar o clima de polarização política e tensão social que estava presente no Brasil naquele momento. A associação do ex-presidente Lula com a legalização do aborto visa causar revolta e mobilização entre os opositores do governo, reforçando sentimentos negativos em relação ao novo governo liderado por Lula.

Dentro desse contexto de aumento de tensão e polarização política, esse tipo de discurso alarmista serve como uma ferramenta para unir e mobilizar opositores políticos, apelando para pensar em ideológicas e religiosas compartilhadas. O discurso busca inflamar os ânimos daqueles que se opõem ao governo de Lula, destacando questões controversas como o aborto como uma forma de melhoria política.

Em resumo, à luz da perspectiva de Patrick Charaudeau (2004), o discurso de Adrilles Jorge compartilhado em 6 de janeiro de 2023 busca alarmar e mobilizar opositores do governo Lula por meio de uma associação entre o ex-presidente e a questão do aborto. Isso reflete o clima de polarização e divisão que permeia a sociedade brasileira naquele momento, usando estratégias discursivas para influenciar as opiniões públicas e moldar a imagem do governo de Lula.

## 12.8 Conteúdo postado pelo perfil da Karol Eller no dia 06/01/2023

**Figura 41- Captura de tela do conteúdo compartilhado pelo perfil da Karol Eller no dia 06/01/2023.**
Fonte: Perfil Karol Eller. Disponível em www.instagram.com/karolelleroficial/. Acesso em 01/05/2023.

### 12.8.1 Decupagem do vídeo e análise

"Mulheres são oito... quatro... oito... mulheres. E quatro homens? Se você completando o time de 11. Então esse é o time que, a partir de hoje. É irá comandar

aí os destinos e as políticas públicas da educação brasileira, portanto. Ai, que burro, está zero para ele.”

O reels compartilhado por Karol Eller em 6 de janeiro de 2023, que faz referência a um discurso do Ministro da Educação do governo Lula, Camilo Santana, pode ser desenvolvido à luz da perspectiva de Patrick Charaudeau (2004). Considerando os elementos desse discurso sob essa ótica.

De acordo com Charaudeau (2004) no aspecto semântico, o discurso do Ministro Camilo Santana é focado de maneira humorística, com ênfase na frase "Mulheres são 8, 4, 8 mulheres. E 4 homens? Se você completando o tempo de 11." O uso desse trecho específico do discurso visa criar uma situação econômica e descontextualizada, buscando minar a seriedade do pronunciamento oficial.

De acordo com Charaudeau (2004) na dimensão enunciativa, o reels de Karol Eller retira o trecho do discurso e o combina com um meme do programa Chaves, usando a frase "Ai, que burro, está zero para ele." Esse trecho é apresentado de maneira sarcástica, sugerindo que o governo Lula e seu Ministro da Educação estão cometendo um erro.

Quanto à dimensão pragmática de Charaudeau (2004), o discurso tem a intenção de desacreditar o governo Lula e seu ministro, criando uma narrativa cômica que sugere falta de competência. Ele também busca provocar alarme e descredibilizar as políticas educacionais do governo, gerando críticas e debates na sociedade.

Sob a perspectiva sociossemiótica de Charaudeau (2004), esse tipo de conteúdo humorístico se inseriu em um contexto mais amplo de polarização política e tensão que estava presente no Brasil naquele momento. A abordagem humorística é usada como uma ferramenta para mobilizar opositores do governo, reforçando a ideia de que o governo Lula e seus ministros são incompetentes.

Dentro desse contexto, o discurso humorístico pode ser visto como uma estratégia discursiva para influenciar as opiniões públicas e moldar a imagem do go-

verno de Lula de forma negativa. Ele apela ao senso de humor do público, ao mesmo tempo em que promove uma visão alarmista do Governo.

Em resumo, à luz da perspectiva de Patrick Charaudeau (2004), o reels compartilhado por Karol Eller em 6 de janeiro de 2023 busca descredibilizar o governo Lula e seu Ministro da Educação de maneira humorística, provocando alarde e mobilização entre opositores políticos. Isso reflete o clima de polarização e divisão que permeava a sociedade brasileira naquele momento, usando estratégias discursivas para influenciar as opiniões públicas e moldar a imagem do governo de Lula.

# 13 APLICAÇÃO DA ANÁLISE DE DISCURO NO CONTEÚDO DIVULGADO PELOS PERFIS NO DIA 07/01/2023

Neste dia, é relevante relatar que os perfis Adrilles Jorge e Presidente Bolsonaro Br não realizaram nenhuma postagem. No entanto, os perfis Karol Eller, Nikolas Ferreira 2.0 | Apoio, Jair M. Bolsonaro (Página Fã), Gabinete do ódio e Bolsonarista Opressora fizeram um total de 6 postagens. Entre essas postagens, 1 foi fruto de colaborações entre esses perfis e outra foi compartilhada de maneira idêntica, destacando uma interação mútua significativa entre esses perfis.

## 13.1 Contexto dia 07/01/2023

Em 7 de janeiro de 2023, ocorreu uma série de acontecimentos relacionados às manifestações políticas no Brasil. Caravanas de apoiadores de Jair Bolsonaro chegaram ao acampamento que estava montado em frente ao Quartel do Exército, em Brasília. Isso ocorreu após o esvaziamento desse acampamento após a posse de Luiz Inácio Lula da Silva como presidente. Novos protestos liderados por bolsonaristas foram marcados pelos opositores.

Em diversas cidades brasileiras, houve relatos de violência e agressão por parte desses manifestantes. Um episódio ocorreu quando cerca de cem apoiadores de Bolsonaro se encontraram na Frente do Quartel-General do Exército, onde barracas adjacentes foram desmontadas pelos militares. Em Belo Horizonte, autoridades locais desmontaram um acampamento de manifestantes.

O Ministro da Justiça e da Segurança Pública, Flávio Dino, manifestou que a Polícia Federal (PF) e a Polícia Rodoviária Federal (PRF) tomarão "novas providências" em relação aos atos que ele classificou como golpistas. Ele enfatizou que pequenos grupos extremistas não deveriam ditar o boato do país e recomendou que as pessoas agredidas em atos políticos registrassem boletins de ocorrência em delegacias, preferencialmente com imagens.

A Esplanada dos Ministérios, localizada em Brasília, foi fechada no sábado, 7 de janeiro de 2023, com o objetivo de garantir a segurança e a atuação das forças de segurança durante os atos de apoiadores de Jair Bolsonaro que estavam previstos para o dia seguinte. A Secretaria de Segurança Pública do Distrito Federal acompanhou de perto as possíveis manifestações.

Na área do Quartel-General do Exército, no Setor Militar Urbano, os bolsonaristas continuaram a entrar sem restrição. Vários manifestantes desembarcaram de ônibus interestaduais e montaram acampamentos, aumentando a presença no local. Enquanto algumas medidas de bloqueio de acesso foram renovadas, como cercas móveis do Detran-DF e abordagens a motoristas, a entrada de pessoas na área militar ainda ocorreu com relativa facilidade.

O cenário refletiu o contexto sociopolítico tenso no Brasil em janeiro de 2023, marcado por manifestações e confrontos entre diferentes grupos políticos e suas respectivas visões sobre o futuro do país. Esses acontecimentos destacam a necessidade de medidas de segurança e o desafio enfrentado pelas autoridades para manter a ordem pública em um ambiente político altamente conflituoso.

## 13.2 Conteúdo postado em colaboração pelo perfil do Nikolas Ferreira 2.0 e Gabinete do Ódio | Bolsonaro no dia 07/01/2023

**Figura 42- Captura de tela do conteúdo compartilhado em colaboração pelo perfil do Nikolas Ferreira 2.0 e Gabinete do Ódio | Bolsonaro no dia 07/01/2023.**
Fonte: Perfil Nikolas Ferreira 2.0. Disponível em www.instagram.com/nikolasferreira2.0/. Acesso em 02/05/2023.

Uma análise do conteúdo compartilhado em colaboração pelos perfis Nikolas Ferreira 2.0 e Gabinete do Ódio | Bolsonaro em 07/01/2023, sob a perspectiva de Patrick Charaudeau (2004), revela diversos elementos discursivos e sociopolíticos.

De acordo com Charaudeau (2004) na dimensão semântica, a imagem do meme apresenta uma figura do ator Wagner Moura, conhecido por seu papel na sé-

rie "Narcos", acompanhado pela mensagem escrita: "7 dias sem picanha □□". O uso de emojis tristes reforça o tom de humor e ironia. Os emojis "□□" enfatizam a ideia de privação ou sofrimento devido à falta de picanha.

Na dimensão enunciativa, a legenda "faz o L ☝□" indica que o conteúdo está relacionado a uma promessa de campanha do governo de Luiz Inácio Lula da Silva. O emoji de confiança para cima "☝□" sugere uma ironia em relação a essa promessa. A figura de Wagner Moura, associada ao personagem Pablo Escobar da série "Narcos", é uma escolha enunciativa que busca criar uma conexão com o público.

De acordo com Charaudeau (2004) na dimensão pragmática, o conteúdo aborda a questão do preço da carne bovina, especificamente da picanha, como uma das pautas levantadas pelo governo de Lula durante a campanha. O tom humorístico da mensagem, juntamente com a conexão à série "Narcos" e a ideia de "7 dias sem picanha", pode ser interpretado como uma crítica leve, mas irônica, à falsa incapacidade do governo de cumprir suas promessas em relação aos preços dos alimentos.

De acordo com Charaudeau (2004) na abordagem sociossemiótica, o conteúdo reflete a conexão entre a promessa de campanha de Lula e as expectativas do público em relação à economia e ao custo de vida. O humor utilizado na postagem pode servir como uma forma de construção de identidade social entre os opositores do governo Lula, que podem encontrar nesse tipo de conteúdo uma maneira de se expressar e se mobilizar. A imagem de Wagner Moura como Pablo Escobar também pode representar uma crítica indireta à administração Lula, revelando uma associação com a ideia de narcotráfico ou corrupção, embora de forma humorística.

Em resumo, esta postagem utiliza elementos discursivos e humorísticos para abordar uma questão política, especificamente a promessa do governo em relação aos preços da carne bovina. O tom irônico e o uso de uma figura icônica da série "Narcos" acrescentam camadas de conteúdo, que podem mobilizar opositores do governo Lula de maneira descontraída e crítica.

## 13.3 Conteúdo postado em colaboração pelo perfil do Nikolas Ferreira 2.0 e Bolsonarista Opressora no dia 07/01/2023

**Figura 43- Captura de tela do conteúdo compartilhado em colaboração pelo perfil do Nikolas Ferreira 2.0 e Bolsonarista Opressora no dia 07/01/2023.**
Fonte: Perfil Nikolas Ferreira 2.0. Disponível em www.instagram.com/nikolasferreira2.0/. Acesso em 02/05/2023.

Uma análise do conteúdo compartilhado em colaboração pelos perfis "Nikolas Ferreira 2.0" e "Bolsonarista Opressora" em 01/07/2023 sob a perspectiva de Patrick Charaudeau (2004), revela elementos de alarmismo ideológico e falta de fontes confiáveis.

De acordo com Charaudeau (2004) no âmbito semântico, a imagem mostra o presidente Lula e contém uma mensagem verbal que afirma: "bolsa brasileira

caiu 9% e perdeu R$ 546 bilhões em valor de mercado desde a eleição de Lula". O uso de números expressivos como “9%” e “R$ 546 bilhões” tem o propósito de causar um impacto alarmante.

De acordo com Charaudeau (2004) no aspecto enunciativo, a legenda "FAZ O 👆□" parece incentivar os leitores a concordarem ou aprovarem a afirmação anterior e desaprovarem o Governo atual. Isso cria uma conexão emocional com os leitores, com o objetivo de mobilizá-los em torno da narrativa alarmante.

De acordo com Charaudeau (2004) na dimensão pragmática, o conteúdo aborda a economia e seu desempenho após a eleição de Lula como presidente. No entanto, a falta de fontes ou informações adicionais dificulta a avaliação da precisão da afirmação. O discurso não fornece contexto ou explicação sobre as razões por trás da queda na bolsa de valores. O tom alarmista da mensagem pode criar sentimentos de descontentamento e desconfiança em relação ao governo Lula, buscando mobilizar a oposição.

De acordo com Charaudeau (2004) na abordagem sociossemiótica, esse tipo de conteúdo alarmista pode ser utilizado como uma estratégia de manipulação para mobilizar e incitar o ódio entre os opositores do governo Lula. A falta de evidências sólidas ou fontes confiáveis de informação pode ser explorada para difundir uma narrativa que descredita o governo atual e o associa a consequências econômicas negativas, alimentando a tensão.

Em resumo, o conteúdo compartilhado nesse contexto específico utiliza elementos discursivos de alarmismo ideológico, cuidado com fontes confiáveis e tem o potencial de manipular as emoções e opiniões dos opositores do governo Lula. O discurso busca criar uma narrativa negativa em relação à gestão econômica do governo atual, sem oferecer dados sólidos que sustentam a afirmação feita. Isso pode contribuir para um ambiente político ainda mais caótico e odioso.

## 13.4 Conteúdo postado em colaboração pelas páginas Jair M Bolsonaro (página fã) e Presidente Bolsonaro BR no dia 07/01/2023

**Figura 44- Captura de tela da postagem em colaboração dos perfis Jair M Bolsonaro (página fã) e Presidente Bolsonaro Br no dia 07/01/2023.**
Fonte: Perfil Jair M Bolsonaro (Página fã). Disponível em www.instagram.com/jairmessiasbolsonaros2/. Acesso em 03/05/2023.

Ao analisar o conteúdo compartilhado em colaboração pelos perfis "Jair M Bolsonaro (página fã)" e "Presidente Bolsonaro Br" sob a perspectiva de Patrick Charaudeau (2004), identificam-se elementos de discurso de ódio e uma associação direta da imagem do Presidente Lula com a prisão, no contexto dos eventos de 7 de janeiro de 2023. É importante ressaltar que esse mesmo conteúdo foi replicado de maneira idêntica no dia 8 de janeiro pela página bolsonarista opressora.

De acordo com Charaudeau (2004) no aspecto semântico, a captura de tela exibe um tweet da Primeira-Dama Janja, esposa do presidente Lula, que expressa sua responsabilidade em cuidar do Palácio da Alvorada e seu conteúdo patrimonial. O cabo Gilberto Silva responde com um comentário provocativo, questionando se Janja se preocupou com o estado de conservação da prisão que seu marido teria frequentado. Isso é um exemplo de discurso de ódio, pois associa a figura de Lula à prisão de forma pejorativa.

De acordo com Charaudeau (2004) na dimensão enunciativa, o comentário de Gilberto Silva é uma resposta direta ao tweet de Janja, mostrando discordância e desrespeito à sua mensagem. Isso cria uma conexão com seguidores que compartilham sentimentos semelhantes de oposição ao governo Lula e, ao mesmo tempo, utiliza uma retórica de confronto.

De acordo com Charaudeau (2004) na dimensão pragmática, o discurso de ódio é evidente na resposta de Gilberto Silva. Ele aproveitou o momento para lançar uma provocação e insinuar que Lula, enquanto presidente, teria sido um criminoso. O contexto das manifestações contribui para essa polarização e hostilidade, já que diferentes grupos políticos expressaram abertamente sua oposição.

De acordo com Charaudeau (2004) na abordagem sociossemiótica, esse tipo de discurso de ódio e provocação é usado para mobilizar os opositores do governo Lula. O comentário de Gilberto Silva reflete uma estratégia de descreditar a administração Lula e associar a aspectos negativos, como prisão e criminalidade, sem base factual. Isso alimenta o alarmismo ideológico e pode contribuir para um ambiente político ainda mais hostil.

Em resumo, o comentário provocativo do cabo Gilberto Silva, em resposta ao tweet da Primeira-Dama Janja, utiliza elementos de discurso de ódio e associação da imagem de Lula à prisão. Isso é uma estratégia para desacreditar o governo atual e mobilizar a oposição, contribuindo para o clima polarizado que marcou os eventos de janeiro de 2023 no Brasil.

## 13.5 Conteúdo postado pela página Bolsonarista Opressora no dia 07/01/2023

**Figura 45- Captura de tela da postagem da página Bolsonarista Opressora no dia 07/01/2023.**
Fonte: Perfil Bolsonarista Opressora. Disponível em www.instagram.com/bolsonaristaopressora/. Acesso em 07/05/2023.

Uma análise do conteúdo postado pela página "Bolsonarista Opressora" em 07 de janeiro de 2023 revela elementos de alarmismo ideológico e polarização, tendo em vista o contexto dos eventos desse dia no Brasil, sob a ótica de Patrick Charaudeau (2004).

De acordo com Charaudeau (2004) no aspecto semântico, a postagem menciona políticos influentes em 2022, incluindo Carla Zambelli, Flávio Bolsonaro,

Eduardo Bolsonaro e Mário Frias. A mensagem não verbal contém imagens desses políticos. A legenda reforça a ideia de que esses políticos não são de esquerda e pertencem ao PL, indicando uma associação com valores conservadores. O conteúdo também se baseia em um levantamento da MAP, Agência de análise de mídias e dados, para fortalecer a suposta influência dessas políticas nas redes sociais.

De acordo com Charaudeau (2004) na dimensão enunciativa, a postagem destaca esses políticos como defensores de valores conservadores e alinhados com a "luta pela liberdade, família e valores conservadores". A enunciação indica que o PL (Partido Liberal) apoia esses valores.

De acordo com Charaudeau (2004) na dimensão pragmática, o conteúdo adota um tom alarmista e ideológico, indicando que a luta por esses valores é crucial e que esses políticos são os principais defensores deles. Isso cria um ambiente de polarização ao enfatizar que apenas políticos de certo espectro político (não de esquerda) apoiam esses valores. Alegações sobre a influência nas redes sociais são utilizadas para desenvolver a narrativa.

De acordo com Charaudeau (2004) na abordagem sociossemiótica, a postagem contribui para o aprofundamento da polarização ideológica no Brasil. Ao destacar políticos específicos como os principais defensores de valores conservadores e associados à não pertencência à esquerda, o conteúdo reforça a divisão na sociedade brasileira. O alarmismo ideológico pode levar à intolerância e à hostilidade entre grupos políticos, dificultando o diálogo.

Em resumo, a postagem da "Bolsonarista Opressora" reflete o alarmismo ideológico e a polarização que marcou o contexto dos acontecimentos de janeiro de 2023 no Brasil, sob a ótica da análise do discurso de Patrick Charaudeau (2004). A ênfase na ideia de que apenas políticos que não pertencem à esquerda apoiam valores conservadores contribuem para a sociedade e podem ter consequências negativas no clima político e social do país.

## 13.6 Conteúdo postado por Karol Eller no dia 07/01/2023

**Figura 46- Captura de tela da postagem da página Karol Eller no dia 07/01/2023**
Fonte: Perfil Karol Eller. Disponível em www.instagram.com/karolelleroficial/. Acesso em 01/05/2023.

A análise da postagem do perfil de Karol Eller, datada de 7 de janeiro de 2023, revela elementos que reforçam a não acessibilidade da linguagem neutra e transmite um discurso de ódio quando vista sob a ótica de Patrick Charaudeau (2004), especialmente considerando o contexto dos eventos políticos desse dia no Brasil:

De acordo com Charaudeau (2004) na dimensão semântica, a postagem consiste em uma imagem com a representação de várias pessoas e as seguintes mensagens verbais: "todos", (associado a um grupo de pessoas) "toddy" (ao lado da imagem de um achocolatado Toddy) e "todes" (ao lado da imagem de três achocolatados Toddy). A mensagem visual sugere uma exclusão à linguagem neutra.

De acordo com Charaudeau (2004) na dimensão enunciativa, a legenda "aprendam crianças" indica uma atitude condescendente e de repreensão, indicando que aqueles que apoiam uma linguagem neutra precisam aprender algo. A enunciação implica que a visão do autor se opõe ao uso de linguagem neutra e que ele considera necessário ou inapropriado.

De acordo com Charaudeau (2004) na dimensão pragmática, a postagem adota um tom de desaprovação e intolerância em relação à linguagem neutra. O uso do termo "aprendam crianças" transmite uma atitude de superioridade moral e a ideia de que aqueles que apoiam uma linguagem neutra são equivocados ou agitados de maneira infantil.

De acordo com Charaudeau (2004) na abordagem sociossemiótica, a postagem contribui para a divisão e polarização na sociedade brasileira. A não acessibilidade da linguagem neutra reflete uma resistência à inclusão de gênero e à diversidade. Além disso, ao adotar um tom de desaprovação e repreensão, o conteúdo pode influenciar aspectos específicos que são desenvolvidos à linguagem neutra e, por extensão, contribuir para um ambiente de intolerância e hostilidade.

Em resumo, a postagem de Karol Eller, ao rejeitar a linguagem neutra e adotar um tom de desaprovação, contribui para a polarização e a falta de acessibilidade da diversidade, considerando o contexto dos eventos políticos de janeiro de 2023 no Brasil. Essa atitude pode levar a consequências negativas para a sociedade brasileira, agravando ainda mais as divisões existentes.

## 13.7 Conteúdo postado por Nikolas Ferreira 2.0 no dia 07/01/2023

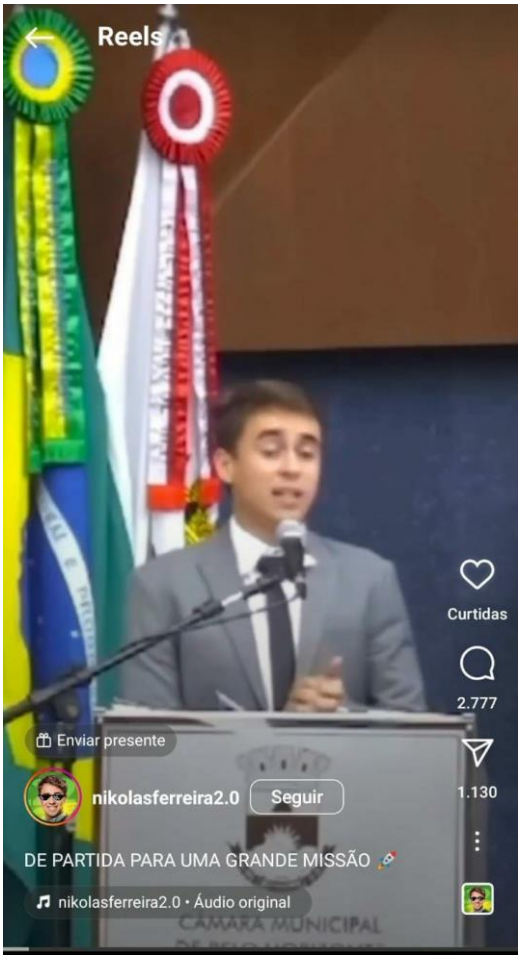


**Figura 47- Captura de tela da postagem do perfil Nikolas Ferreira 2.0 no dia 07/01/2023.**
Fonte: Perfil Nikolas Ferreira 2.0. Disponível em www.instagram.com/nikolasferreira2.0/. Acesso em 02/05/2023.

### 13.7.1 Decupagem do vídeo e análise

"E agora a gente parte, não é para uma nova missão, confesso. Que eu nunca tinha subido para falar aqui nesse plenário aqui com um certo frio na barriga, mas graças a Deus, né? O deputado federal mais votado da história saiu da Câmara de BH, né? Um Belo horizontino é uma pessoa cristã, é uma pessoa que erra, que falha, mas que realmente é. Quer acertar, quer fazer o certo? Então, assim como o meu primeiro vídeo, onde eu tinha só uma mochilinha e muita coragem, né? Eu saio daqui dessa Câmara municipal, mas ela vai permanecer aqui no meu coração. Obrigado, continue orando por mim e pode ter certeza que eu continuarei sendo o mes-

mo Nicolas, não se as guerras que eu vou enfrentar. Mas eu sei que matar ele comigo, obrigado.”

A análise do discurso do Deputado Nikolas Ferreira em um vídeo compartilhado no contexto dos eventos políticos de 7 de janeiro de 2023 no Brasil, sob a perspectiva de Patrick Charaudeau (2004), revela elementos de alarmismo e religiosidade que podem ser considerados perigosos e mobilizadores:

De acordo com Charaudeau (2004) na dimensão semântica, o discurso começa com o deputado expressando certo nervosismo e afirmando que está partindo para uma nova missão. Ele se identifica como uma pessoa cristã e menciona sua disposição de acertar e fazer o certo. A mensagem verbal transmite a ideia de que ele está em uma missão divina ou moral, acrescentando um elemento religioso ao discurso.

De acordo com Charaudeau (2004) na dimensão enunciativa, o deputado se coloca como alguém que errou e falhou, mas que deseja fazer o que é certo. Ele se compara ao momento em que iniciou sua jornada política, enfatizando sua coragem e compromisso. Isso cria uma narrativa de continuidade e determinação em suas ações políticas.

De acordo com Charaudeau (2004) na dimensão pragmática, o discurso evoca uma forte carga emocional, especialmente com uma referência à fé cristã e à missão divina. A mensagem pode ser percebida como mobilizadora, pois apela aos sentimentos e crenças do público. O deputado sugere que enfrentará batalhas e conflitos, reforçando a ideia de que sua missão é de grande importância.

No contexto dos eventos de 7 de janeiro de 2023, marcados por manifestações políticas e confrontos, esse tipo de discurso, com elementos religiosos e de missão, pode ser perigoso, pois polariza ainda mais a sociedade e mobiliza seus apoiadores com base em emoções e emoções. Isso pode contribuir para um ambiente político tenso e divisivo, aumentando a hostilidade entre diferentes grupos.

Em resumo, o discurso do Deputado Nikolas Ferreira, com sua carga emocional, elementos religiosos e referências à missão, pode ser perigoso em um contexto político conturbado, alimentando a polarização e a mobilização de apoiadores com base em emoções e opiniões, o que pode ter consequências negativas na sociedade brasileira.

# 14 APLICAÇÃO DA ANÁLISE DE DISCURO NO CONTEÚDO DIVULGADO PELOS PERFIS NO DIA 08/01/2023

Neste dia, é relevante relatar que os perfis Presidente Bolsonaro Br, Jair M. Bolsonaro (Página Fã) e Bolsonarista Opressora não realizaram nenhuma postagem. No entanto, os perfis Gabinete Do Ódio | Bolsonaro, Adrilles Jorge, Karol Eller, Nikolas Ferreira 2.0 | Apoio, fizeram um total de 4 postagens. Entre essas postagens, 1 foram fruto de colaborações entre esses perfis, destacando uma interação mútua significativa entre esses perfis.

## 14.1 Contexto dia 08/01/202

No dia 8 de janeiro de 2023, Brasília testemunhou uma série de eventos tumultuados amplamente conhecidos como os Ataques de 8 de janeiro. Estes atos, frequentemente referidos como atos golpistas, consistiram em vandalismo, invasões e destruição do patrimônio público por uma multidão de bolsonaristas extremistas. Seu objetivo era incitar um golpe militar contra o governo Lula, visando restaurar Jair Bolsonaro à presidência do Brasil.

Por volta das 13 horas, cerca de 4 mil bolsonaristas radicais saíram do Quartel-General do Exército, marchando em direção à Praça dos Três Poderes. O confronto com a Polícia Militar do Distrito Federal ocorreu na Esplanada dos Ministérios. Antes das 15 horas, uma multidão ultrapassou as barreiras de segurança, ocupando o Palácio do Congresso Nacional, Congresso, Palácio do Planalto e Palácio do Supremo Tribunal Federal.

O Supremo Tribunal Federal classificou os eventos como atos de terrorismo. O presidente Lula e Bolsonaro não estiveram em Brasília durante as invasões. O governador do Distrito Federal, Ibaneis Rocha, relatou mais de 400 detenções até às 21 horas do mesmo dia. No dia seguinte, aproximadamente 1,2 mil pessoas acampadas foram detidas. Até março de 2023, 2.182 pessoas foram presas por envolvimento nos ataques.

Em resposta, o presidente Lula decretou uma intervenção federal no Distrito Federal até 31 de janeiro. As críticas ao ocorrido foram intensas, com líderes de diversos partidos repudiando a invasão e exigindo a punição dos responsáveis. Muitos compararam os eventos aos acontecimentos nos Estados Unidos em 2021, quando apoiadores de Trump invadiram o Capitólio. O episódio também foi associado à Intentona Integralista de 1938, sendo referido, por vezes, como Intentona Bolsonarista. Movimentos sociais realizaram atos em defesa da democracia em várias cidades do Brasil no dia 9 de janeiro.

## 14.2 Conteúdo postado em colaboração pelo perfil do Nikolas Ferreira 2.0 e Gabinete do Ódio | Bolsonaro no dia 08/01/2023

**Figura 48- Captura de tela da postagem do perfil Nikolas Ferreira 2.0 e Gabinete do ódio oficial no dia 08/01/2023.**
Fonte: Perfil Nikolas Ferreira 2.0. Disponível em www.instagram.com/nikolasferreira2.0/. Acesso em 02/05/2023.

Ao analisar o discurso presente na postagem feita pelos perfis "Nikolas Ferreira 2.0" e "Gabinete do Ódio Oficial" no dia 8 de janeiro de 2023, compartilhando uma sequência de tweets do ex-presidente Bolsonaro, e considerando que a página bolsonarista opressora também compartilhou o mesmo conteúdo de maneira idêntica, destaca-se a aplicação do método de análise do discurso proposto por Patrick Charaudeau (2004).

De acordo com Charaudeau (2004) na dimensão semiolinguística, que considera a linguagem como um sistema de significação, evidencia a escolha estratégica de palavras para Bolsonaro. Ao mencionar "manifestações importadoras" para a invenção da democracia, simultaneamente condena as depredações e invasões, referindo-se aos acontecimentos de 8 de janeiro como desvios da regra.

De acordo com Charaudeau (2004) na dimensão na dimensão semântica, a atenção recai sobre as escolhas lexicais e semânticas. Bolsonaro utiliza termos como “prática da lei”, “dentro das quatro linhas da Constituição” e “repudia as acusações sem provas”, construindo uma narrativa que enfatiza o respeito às instituições e à legalidade.

De acordo com Charaudeau (2004) na dimensão enunciativa revela a posição do sujeito do discurso. Bolsonaro se apresenta como alguém que sempre respeita a Constituição, defendendo leis, democracia, transparência e liberdade. Essa autodefinição visa fortalecer sua imagem como defensora dos princípios democráticos.

De acordo com Charaudeau (2004) na dimensão na dimensão pragmática, a análise foca em como o discurso influencia o receptor. Bolsonaro busca persuadir seu público ao repudiar as acusações sem provas e ao destacar seu histórico alinhado à legalidade, buscando manter o apoio de seus seguidores.

De acordo com Charaudeau (2004) na abordagem sociossemiótica, destaca-se o discurso como parte de um sistema social mais amplo, onde Bolsonaro busca alinhar-se com valores culturais e sociais associados à democracia e à legalidade, construindo uma imagem política específica.

No entanto, é crucial destacar a incoerência no discurso de Bolsonaro. Ele, por vezes, utilizou discursos de ódio e incitou mobilizações, gerando um clima de animosidade. Quando ataques terroristas, como os ocorridos em 8 de janeiro, de fato acontecem, ele busca se isentar das responsabilidades. Essa inconsistência levanta questionamentos sobre a genuinidade de seu comprometimento com a democracia e a segurança pública. Essa análise, realizada à luz da perspectiva de Pa-

trick Charaudeau (2004), fornece uma compreensão mais profunda de como Bolsonaro manipula a linguagem em contextos políticos complexos.

## 14.3 Conteúdo postado em colaboração pelo perfil do Nikolas Ferreira 2.0 no dia 08/01/2023

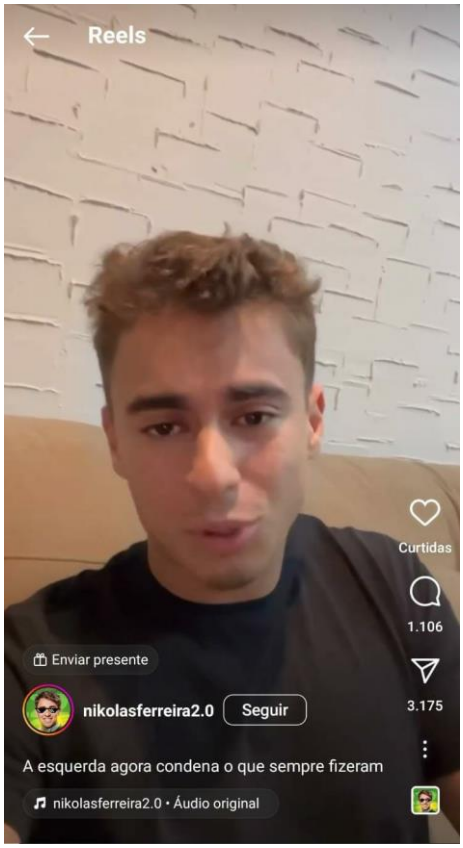


**Figura 49- Captura de tela da postagem do perfil Nikolas Ferreira 2.0 no dia 08/01/2023.**
Fonte: Perfil Nikolas Ferreira 2.0. Disponível em www.instagram.com/nikolasferreira2.0/. Acesso em 02/05/2023.

### 14.3.1 Decupagem do vídeo e análise

“Pessoal, é claro que eu sou contra ato de vandalismo, depredação do patrimônio público, mas eu tenho legitimidade para isso. Afinal de contas, eu nunca cometi nenhum ato de vandalismo na minha vida. Agora, A esquerda sendo contra isso, que moral vocês têm, afinal de contas? Não é Carlos Marighelha que é o herói de vocês, um terrorista, o Flávio Dino, que agora está dizendo contra. Em 2017, quando A esquerda fez isso exatamente no mesmo lugar. Da mesma forma, ele dis-

se que a voz do Brasil se fará ouvir. Nós temos que agora aguentar o Nicolas Maduro, que é o ditador da Venezuela, dizer que está com Lula e contra os atos de vandalismo, inclusive até o Boulos agora foi chamado para poder falar contra os atos de terrorismo na CNN. Olha só, aqui incoerente, não é mesmo? Ou seja, as manifestações, elas precisam ser. Pacíficas, ordeiras e assim que eu as defendo, mas também devem ser respeitadas e não tratadas com deboche. Ou perdeu Mané? Então aqui repassando, eu tenho moral para poder falar isso. Você não, eu tenho moral, você de esquerda, não valeu."

Ao aplicarmos o método de análise do discurso proposto por Patrick Charaudeau (2004) ao reels compartilhados pelo perfil "Nikolas Ferreira 2.0" em 8 de janeiro de 2023, mergulhamos nas nuances linguísticas e nas estratégias discursivas utilizadas.

De acordo com Charaudeau (2004) no aspecto da análise semiolinguística é revelado uma abordagem cuidadosa na escolha das palavras. Nikolas Ferreira inicia reforçando sua posição contrária ao vandalismo e depredação, atribuindo a si mesma legitimidade ao afirmar que nunca cometeu tais atos. Aqui, uma linguagem é utilizada para construir uma imagem de integridade.

De acordo com Charaudeau (2004) na dimensão semântica, observamos o uso de termos como "legitimidade" e "moral", contribuindo para a construção de uma narrativa que destaca a superioridade moral do orador sobre aqueles da esquerda. Essa escolha lexical visa estabelecer uma posição de autoridade.

De acordo com Charaudeau (2004) na dimensão enunciativa é evidente uma tentativa de construir uma identidade específica para o orador. Ao mencionar figuras da esquerda como Carlos Marighella e Flávio Dino, Nikolas Ferreira busca associar à esquerda a personagens controversos, como forma de descredibilizar suas posições.

De acordo com Charaudeau (2004) na dimensão pragmática, o discurso é claramente direcionado ao público de orientação política específica, buscando refor-

çar as convicções daqueles que já reuniram as opiniões expressas. A estratégia é consolidar o apoio ao desacreditar as posições da esquerda.

De acordo com Charaudeau (2004) na abordagem sociossemiótica, destaca-se como o discurso é moldado por normas culturais e ideológicas. Aqui, Nikolas Ferreira utiliza referências específicas, como a citação de Nicolas Maduro, para vincular à esquerda as figuras controversas, reforçando estereótipos e polarizações.

A contextualização é fundamental, considerando que os movimentos ocorrem em meio a eventos políticos turbulentos, como os ataques de 8 de janeiro de 2023. O discurso de Nikolas Ferreira se encaixa nesse contexto, buscando consolidar posições e influenciar percepções em um ambiente político conturbado.

Essa análise, sob a ótica de Patrick Charaudeau (2004), fornece uma compreensão mais profunda do discurso, revelando as estratégias utilizadas para construir significados, moldar identidades sociais e atitudes de influência em um contexto político específico.

## 14.4 Conteúdo postado pelo perfil do Adrilles Jorge no dia 08/01/2023

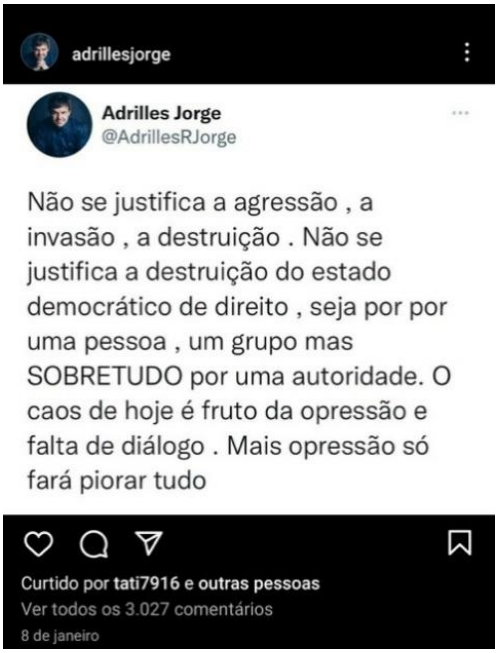


**Figura 50 - Captura de tela da postagem do perfil Adrilles Jorge no dia 08/01/2023.**
Fonte: Perfil Adrilles Jorge. Disponível em www.instagram.com/adrillesjorge/. Acesso 04/05/2023.

Ao analisar a postagem do perfil Adrilles Jorge no dia 08/01/2023 à luz do método de Patrick Charaudeau (2004), percebemos uma mudança de tom e posicionamento estratégico em meio aos eventos tumultuados de Brasília.

De acordo com Charaudeau (2004) no aspecto da semiolinguística é revelado uma escolha cuidadosa das palavras por Adrilles Jorge. Ele condena a agressão, invasão e destruição, enfatizando a não justificativa para a destruição do estado democrático de direito. Aqui, uma linguagem é utilizada para distanciar-se dos atos de violência, buscando alinhar-se com valores democráticos.

De acordo com Charaudeau (2004) na dimensão semântica, Adrilles empregou termos como "opressão", "falta de diálogo" e "caos", construindo uma narrativa que atribui a situação tumultuada a problemas sistêmicos mais amplos. A escolha lexical visa contextualizar os eventos em uma perspectiva mais abrangente.

De acordo com Charaudeau (2004) na dimensão enunciativa destaca o posicionamento do sujeito do discurso. Adrilles se apresenta como alguém que repudia a violência e busca explicar os acontecimentos por meio de questões mais profundas, como a opressão e a falta de diálogo. Essa construção de identidade visa desvincular-se dos atos violentos.

De acordo com Charaudeau (2004) na dimensão pragmática, o discurso é direcionado a um público que busca entender e interpretar os acontecimentos em Brasília. Adrilles busca influenciar a percepção do público ao enfatizar a necessidade de evitar mais opressão como resposta aos tumultos, apresentando uma abordagem mais dialogada.

De acordo com Charaudeau (2004) na abordagem sociossemiótica destaca-se a interação do discurso com normas culturais e sociais. Adrilles procura contextualizar os eventos em uma narrativa mais ampla de opressão e falta de diálogo, buscando contribuir para a compreensão pública dos acontecimentos.

Contudo, ao contextualizar a postagem no cenário mais amplo dos ataques de 8 de janeiro, observamos uma possível incoerência. Adrilles, conhecido por propagar discursos muitas vezes carregados de ódio em suas mensagens, agora parece tentar desvincular-se essas manifestações violentas, adotando um tom mais conciliatório e responsável.

Essa análise, sob a ótica de Patrick Charaudeau (2004), mostra que essa mudança de postura pode ser interpretada como uma estratégia de imagem, onde Adrilles procura se distanciar dos atos de violência, apresentando-se como alguém comprometido com a democracia e o diálogo. Essa incoerência entre discursos passados e a postura atual destaca a complexidade das dinâmicas discursivas e políticas em meio a eventos conturbados.

## 14.5 Conteúdo postado por Karol Eller no dia 08/01/2023

**Figura 51- Captura de tela da postagem do perfil Karol Eller no dia 08/01/2023.**
Fonte: Perfil Karol Eller. Disponível em www.instagram.com/karolelleroficial/. Acesso em 01/05/2023.

### 14.5.1 Decupagem do vídeo e análise

“Fala, pessoal. É bom, estou andando aqui, agora será para falar com vocês, porque é o seguinte, as coisas é como eu disse, né? É toda manifestação pacífica. E ordeira, democrática. Só só no último não agora, tá o quê, um? Vamos lá, cara, não sabe mais quem é esquerda, quem é A direita é. Então, assim, o que eu falo para vocês? Eu não comungo com a questão de quebradeira. Quebrar patrimônio, ainda mais do que é do povo. Protestar, enfim, né. Sem palavras, mas quero dizer que infelizmente, eu estou muito triste pela parte aonde está acontecendo, quem quebradeiras que é dentro dentro do Congresso? E agora no STF? Então eu

não comungo com isso, é, não faço parte disso, então não contem comigo para isso, tá? Sempre deixei fala, querido, sempre deixei calaro aqui o meu posicionamento e é esse posicionamento meu escrito.”

Ao analisar o conteúdo compartilhado por Karol Eller em seu vídeo datado de 08/01/2023, onde se posiciona contra os ataques provenientes da esquerda em relação às manifestações ocorridas no dia 08/01/2023, é possível aplicar o método de Análise de Discurso de Patrick Charaudeau (2004).

No contexto apresentado, Karol Eller busca se desvincular dos eventos ocorridos em Brasília, alegando ser favorável a qualquer manifestação que viole a constituição e o Estado Democrático de Direito. Sua narrativa enfatiza a clareza de seu posicionamento ao longo do tempo, condenando atos que ultrapassem os limites constitucionais.

De acordo com Charaudeau (2004) no aspecto da análise semiolinguística é revelado uma escolha cuidadosa de palavras por parte de Eller, destacando sua oposição a qualquer manifestação que viole princípios democráticos. O uso de termos como “manifestação importante” e “contra fatos não há argumentos” contribui para construir uma narrativa de inocência e integridade.

De acordo com Charaudeau (2004) na dimensão semântica, Karol Eller destaca a importância de apresentar provas, indicando que as ações contra ela são infundadas. A ênfase na defesa da manifestação importa alinha-se com o contexto dos ataques de 8 de janeiro, buscando se desatrelar dos atos violentos.

De acordo com Charaudeau (2004) na dimensão enunciativa é revelado a posição de Eller como alguém que sempre deixou claro seu posicionamento, reforçando sua imagem como uma figura consistente em seus princípios. Uma referência à constituição e ao Estado Democrático de Direito visa fortalecer sua imagem como defensora desses valores.

De acordo com Charaudeau (2004) na dimensão pragmática, Karol Eller procura influenciar seu público, apelando para a apresentação de provas e desta-

cando sua posição em relação aos atos criminosos. O discurso busca persuadir os espectadores de sua inocência e integridade diante das acusações.

De acordo com Charaudeau (2004) na abordagem sociossemiótica, destaca-se a tentativa de Eller de se alinhar aos valores sociais e constitucionais, posicionando-se como uma defensora da democracia. A narrativa busca construída fortalece sua identidade social em meio aos eventos conturbados.

Diante do contexto apresentado e utilizando a ótica de Patrick Charaudeau (2004), a análise revela uma estratégia discursiva de Karol Eller para se distanciar dos eventos violentos de 8 de janeiro, enfatizando seu repúdio a manifestações antidemocráticas. Entretanto, é importante considerar a incoerência de seus discursos anteriores e a possibilidade de uma abordagem oportunista para mitigar impactos negativos em sua imagem.

## CONSIDERAÇÕES FINAIS

A confirmação da hipótese central desta pesquisa revela a existência de uma articulação eficaz entre os perfis do Instagram analisados, vinculados à extrema-direita no Brasil. Durante o período investigado, de janeiro de 2023 até a invasão do Congresso Nacional, observou-se uma ação coordenada desses perfis, que se vale do algoritmo da plataforma para criar uma rede interconectada de conteúdo. Contrariando a aleatoriedade, os discursos e conteúdos divulgados foram planejados, articulados e executados com uma intenção específica.

A interação entre esses perfis, potencializada pelo algoritmo do Instagram, revela a habilidade desse grupo em criar bolhas de opiniões. Essas bolhas promovem uma atmosfera propícia à disseminação de informações desinformativas. Ao invés de agirem isoladamente, esses perfis atuam em conjunto para amplificar e consolidar seus conteúdos, estabelecendo uma dinâmica de retroalimentação.

A influência do algoritmo em exibir conteúdo que gera maior engajamento e interação contribui para persuadir os usuários a endossar e validar o discurso fascista. Esse ciclo vicioso, potencializado pela articulação entre os perfis, aumenta o risco de radicalização das opiniões e cria um ambiente vulnerável à exclusão de ideias divergentes.

O fascismo, conforme delineado por Umberto Eco (1997), é caracterizado por elementos como culto à tradição, exclusão do modernismo, negação da razão, medo da diferença, oposição ao liberalismo e a presença de um líder carismático. Ao analisar as estratégias definidas nos temas das postagens, observamos a incorporação desses elementos, revelando uma tentativa de moldar a percepção pública, promovendo uma visão que não condiz com a realidade enquanto desacredita instituições democráticas.

A disseminação do discurso de ódio nesses conteúdos evidencia uma estratégia de polarização e divisão, alimentando hostilidades que minam a diversidade na sociedade. Essas características são particularmente preocupantes pela sua ca-

pacidade de incitar a violência e contribuir para a marginalização do pensamento contrário.

Além disso, a utilização da desinformação por esses perfis analisados se mostra como uma ameaça significativa. A divulgação deliberada de informações falsas compromete a confiança nas fontes de informação, distorce a percepção da realidade e prejudica a capacidade da sociedade de tomar decisões.

A manifestação de intolerância religiosa nos conteúdos representa um risco para a coesão social. A discriminação e a violência baseadas em crenças religiosas podem desencadear conflitos, dividindo comunidades e perpetuando estereótipos negativos e alarmistas.

O uso do alarmismo econômico e ideológico reflete uma estratégia que visa influenciar a percepção pública, podendo resultar em decisões políticas precipitadas, polarização social e desconfiança nas instituições, enfraquecendo a coesão social.

A perseguição à oposição, evidenciada nas postagens desses perfis, fere os princípios democráticos fundamentais, restringindo a liberdade de expressão e contribuindo para a instabilidade política. Essa prática é prejudicial à democracia, à participação política e aos direitos humanos.

Considerando os principais temas nas postagens dos perfis analisados, que flertam diretamente com o fascismo, torna-se evidente a presença de estratégias de divulgação de conteúdo que ecoam características associadas a essa ideologia. A presença de discursos de ódio, desinformação, intolerância religiosa, alarmismo econômico, alarmismo religioso, alarmismo institucional, alarmismo ideológico e perseguição à oposição aponta para uma narrativa que busca minar a coesão social, polarizar a sociedade e, em última instância, ameaçar os princípios democráticos.

Diante desse panorama, torna-se urgente e necessário refletir sobre a necessidade de regulamentação das redes sociais. A liberdade de expressão, embora

um pilar democrático, não deve servir de escudo para a propagação de discursos que atentem contra os princípios fundamentais da democracia. Uma regulamentação eficaz das redes sociais pode proporcionar um ambiente mais saudável, onde a difusão de ódio, desinformação e perseguição encontre limites claros, protegendo a integridade da democracia.

A responsabilidade das plataformas digitais é inegável, e a implementação de políticas que coíbam práticas específicas devem ser parte integrante de um esforço coletivo para preservar os valores democráticos e os direitos individuais. Essa regulamentação, no entanto, deve ser equilibrada para evitar excessos que restrinjam indevidamente a liberdade de expressão legítima.

Na última análise, compreender as ameaças presentes na propagação de discursos fascistas nas redes sociais é o primeiro passo para desenvolver estratégias de prevenção e combate. A sociedade, as instituições e as próprias plataformas digitais têm um papel vital na construção de um ambiente online que promove o respeito, a diversidade e o diálogo construtivo. A busca por soluções deve ser contínua e envolver esforços colaborativos entre governos, sociedade civil e empresas de tecnologia. A construção de uma sociedade digital mais justa e equitativa depende do compromisso de todos os atores envolvidos.

Da minha perspectiva, é incontestável afirmar que a luta contra o discurso fascista transcende uma simples necessidade; trata-se de uma responsabilidade coletiva que não pode mais ser ignorada. O momento exige ação imediata, exigindo a união de esforços para forjar uma sociedade digital que não seja apenas regulamentada de maneira eficaz, mas também caracterizada pela promoção incansável do respeito, da diversidade e do diálogo construtivo. Só assim conseguiremos resguardar os valores democráticos que sustentam uma sociedade verdadeiramente livre e justa.

## REFERÊNCIAS


BERELSON, Bernard. **Análise de Conteúdo:** em pesquisa de comunicação. 1 ed. New York: Free Press, 1952.

BOULDING, Eliseu. Introdução. In: LIPMAN-BLUMEN, Jean; BERNARD, Jessie (ed.). **Papéis sexuais e política social: um complexo equação das ciências sociais.** Londres: Sage, 1979. (v.14).

BRUGGER, W. (2007). **Proibição ou Proteção do Discurso do Ódio? Algumas Observações sobre o Direito Alemão e o Americano**. Revista de Direito Público, Brasilia, v. 15, n. 117, jan-mar. 2007.

BRUZZONE, Andrés. **Ciberpopulismo:** política e democracia no mundo digital. São Paulo: Contexto, 2021.

CHARUDEAU, P.; MAINGUENAU, D. **Dicionário de Análise do Discurso**. 3 ed. São Paulo: Contexto, 2004.

DALLARIA, D. A. Preconceito, intolerância e direitos humanos. In LEWIN, H., coord. **Judaísmo e modernidade: suas múltiplas inter-relações** [online]. Rio de Janeiro: Centro Edesltein de Pesquisas Sociais, 2009. Pp. 11-24. ISBN: 978-85-7982-016-8. Avaible from SciELO book.

**MICHAELIS: dicionário escolar inglês: inglês-português, português-inglês**. São Paulo: Livraria Melhoramentos, 2009. 841 p. ISBN 9788506054925.

DIETRICH, Ana Maria. **Nazismo tropical? O partido nazista no Brasil**. Editora Todas as Musas, 2012.

DOMENACH, J. M. **A propaganda política**. São Paulo: Difusão Europeia do Livro, 1963.

ECO, U. **Fascismo Eterno** (1997). 13 ed. Rio de Janeiro: Record, 10 de dezembro de 2018.

FOUCAULT, M. **A ordem do discurso:** aula inaugural no Collège de France, pronunciada em 2 de dezembro de 1970 (1970). 24 ed. São Paulo: Edições Loyola, 1996.

GASPAR, Elio. **A ditadura escancarada** (2002). Rio de Janeiro: Intrínseca,2014.

GIL, A. C. **Métodos e técnicas de pesquisa social** (1987). 7 ed. São Paulo: Atlas, 13 de março de 2019.

GOMES, N.D. (2000), **Formas persuasivas de comunicação política:** propaganda política e publicidade eleitoral. Porto Alegre: EDIPUCRS.

HOHLFELDT, A.; MARTINO, L. C.; FRANÇA, V. **Teorias da Comunicação:** conceitos, escolas e tendências. 15 ed. Petrópolis: Vozes, 1 de janeiro de 2015.

MCLUHAN, M. **Os meios de comunicação como extensões do homem:** understanding media. São Paulo: Cultrix, 1 de dezembro de 1969.

ORLANDI, Eni. **Análise de Discurso:** princípios e procedimentos (1990). 5 ed. Campinas: Pontes, 2005.

ORLANDI, Eni. **Análise de Discurso**. 1 edição. Campinas: Pontes, 2011.

PAXTON, R. O. **A anatomia do fascismo**. Rio de Janeiro: Paz & Terra, 2008.

RECUERO, R. **Redes Sociais na Internet**. 2 ed. Porto Alegre: Sulina, 1 de janeiro de 2014.

SEGURADO, Rosemary. **Desinformação e democracia:** a guerra contra as fake news na internet. São Paulo: Hedra, 2021.

SOUZA, J. et al. Org(s). **A sociedade do controle** – manipulação e modulação nas redes digitais. São Paulo: Hedra, 2019.

STANLEY, J. **Como funciona o fascismo:** a política do 'nós' e 'eles'. 1 ed. Porto Alegre: L&PM, 2018.

TRINDADE, H. **Integralismo:** fascismo brasileiro na década de 30. São Paulo: Difusão Europeia do Livro, 1974.

WARDLE, Claire. **6 types of misinformation circulated this election season.** Columbia Journalism Review, 2016 .

Folha de S.Paulo .**Bolsonaristas tentam disfarçar ato golpista e de apoio ao presidente em Brasília**. Disponível em:

<https://www1.folha.uol.com.br/poder/2022/11/bolsonaristas-tentam-disfarcar-ato-golpista-e-de-apoio-ao-presidente-em-brasilia.shtml>. Acesso em 13/05/2023.

Folha de S.Paulo. **TENDÊNCIAS/DEBATES Jair Bolsonaro: Comissão da inverdade - 11/01/2011**. Disponível em: <https://www1.folha.uol.com.br/fsp/opiniao/fz1101201107.htm>. Acesso em 13/05/2023.

Folha de S.Paulo. **Bolsonaristas tentam disfarçar ato golpista e de apoio ao presidente em Brasília**. Disponível em: <https://www1.folha.uol.com.br/poder/2022/11/bolsonaristas-tentam-disfarcar-ato-golpista-e-de-apoio-ao-presidente-em-brasilia.shtml>. Acesso em 13/05/2023.

Checamos. **Vídeo de indígenas Enawenê-nawê com carros é falsamente associado ao povo Yanomami**. Disponível em: <https://checamos.afp.com/doc.afp.com.338F2BZ>. Acesso em 13/05/2023.

G1 Globo. **"Patriota do caminhão": bolsonarista que viajou pendurado fala sobre vídeo que viralizou; "Fui muito exposto"**. Disponível em: <https://g1.globo.com/pe/caruaru-regiao/noticia/2022/11/04/conhecido-como-patriota-do-caminhao-bolsonarista-que-viajou-pendurado-fala-pela-primeira-vez-sobre-video-que-viralizou-fui-muito-exposto.ghtml>. Acesso em 13/05/2023.

Metrópoles. **Anderson Torres viajou para Orlando na véspera das invasões | Metrópoles**. Disponível em: <https://www.metropoles.com/colunas/igor-gadelha/anderson-torres-viajou-para-orlando-na-vespera-das-invasoes>.

PODER360. **Movimentos sociais convocam atos em favor da democracia**. Disponível em: <https://www.poder360.com.br/brasil/movimentos-sociais-convocam-atos-em-favor-da-democracia/>. Acesso em 13/05/2023.

CNN Brasil. **PRF pode atuar em protesto de caminhoneiros "sem demandar autorização", diz AGU**. Disponível em: <https://www.cnnbrasil.com.br/politica/prf-pode-atuar-em-protesto-de-caminhoneiros-sem-demandar-autorizacao-diz-agu/>. Acesso em 13/05/2023.

Folha de S.Paulo **Agente da PRF diz a caminhoneiros que única ordem é "estar aqui com vocês"; veja vídeo**. Disponível em: <https://www1.folha.uol.com.br/mercado/2022/10/agente-da-prf-diz-a-caminhoneiros-que-unica-ordem-e-estar-aqui-com-voces-veja-video.shtml>. Acesso em 13/05/2023.

Metropoles. **Moraes vê omissão e inércia da PRF e manda que BRs sejam desbloqueadas | Metrópoles**. Disponível em: <https://www.metropoles.com/brasil/eleicoes-2022/moraes-ve-omissao-e-inercia-da-prf-e-manda-que-brs-sejam-desbloqueadas>. Acesso em 13/05/2023.

Revista Fórum. **Diretor da PRF admite ao STF que mobilizou mais homens no 2º turno da eleição do que contra bloqueios**. Disponível em: <https://revistaforum.com.br/politica/2022/11/7/diretor-da-prf-admite-ao-stf-que-mobilizou.html>. Acesso em 13/05/2023.