



PONTIFÍCIA UNIVERSIDADE CATÓLICA DE GOIÁS
Pró-Reitoria de Graduação
Escola de Direito e Relações Internacionais
Núcleo de Prática Jurídica
Coordenação Adjunta de Trabalho de Curso
Trabalho de Curso II – JUR 1052

ATA PARA EXAME DE QUALIFICAÇÃO

No dia 20 do mês de setembro do ano de 2021, às 17 h 30 min, na sala (na sala nº 422, professora presencial e aluno no modo remoto, na sala *Teams Microsoft*) da PUC Goiás, ambiente virtual da Escola de Direito e Relações Internacionais, reuniram-se, o/a aluno/a orientando/a Bruno Nonato Tavares Miranda Reis e o/a Professor/a Orientador/a Edwiges C. Carvalho Corrêa, para realização da Banca do EXAME DE QUALIFICAÇÃO DE TRABALHO DE CURSO, com base no Regulamento Trabalhos de Conclusão do Curso de Direito da PUC Goiás, com o título: A INCONSTITUCIONALIDADE DO ARTIGO 165-A DO CÓDIGO DE TRÂNSITO BRASILEIRO: RAZÃO PELA QUAL O ARTIGO FERE O PRINCÍPIO DA NÃO-AUTOINCRIMINAÇÃO.

AVALIAÇÃO:

O exame de qualificação teve por critérios avaliativos o trabalho escrito, a exposição e arguição sobre o conteúdo do trabalho.

Obs.: o/a professor/a deverá entregar ao aluno as correções do trabalho escrito devidamente comentadas.

Correções e revisões:

- | | |
|--|---|
| <input checked="" type="checkbox"/> formatação | <input type="checkbox"/> estrutura das seções |
| <input checked="" type="checkbox"/> redação | <input type="checkbox"/> requisitos da introdução |
| <input checked="" type="checkbox"/> citações e referências | <input checked="" type="checkbox"/> conclusão |

Sugestões para correções e alterações: O aluno deverá fazer uma revisão geral do trabalho, bem como ajustar sobre o método que está usando para a análise. No geral, o trabalho está sendo estruturado conforme o projeto.

NOTA DE N1 = 9,0

O/A acadêmico/a está **APTO/A** para realizar a defesa pública de seu trabalho de curso perante banca examinadora.

Sugestão de integrante da banca de defesa: a ser definido

Sugestão de data de ____/____/____, às ____ horas.

A data será confirmada dentro do calendário geral e possibilidade do/a possível avaliador/a

Professor/a Orientador/a: 

Aluno/a Orientando/a: Bruno N. T. M. Reis



PONTIFÍCIA UNIVERSIDADE CATÓLICA DE GOIÁS
Pró-Reitoria de Graduação
Escola de Direito e Relações Internacionais
Núcleo de Prática Jurídica
Coordenação Adjunta de Trabalho de Curso
Trabalho de Curso II – JUR 1052

ATA PARA EXAME DE QUALIFICAÇÃO

No dia 23 do mês de setembro do ano de 2021, às 17 h 50 min, na sala (na sala nº 422, professora presencial e aluno no modo remoto, na sala *Teams Microsoft*) da PUC Goiás, ambiente virtual da Escola de Direito e Relações Internacionais, reuniram-se, o/a aluno/a orientando/a **Fernanda Kelly Coqueiro** e o/a Professor/a Orientador/a **Edwiges C. Carvalho Corrêa**, para realização da Banca do EXAME DE QUALIFICAÇÃO DE TRABALHO DE CURSO, com base no Regulamento Trabalhos de Conclusão do Curso de Direito da PUC Goiás, com o título: **GUARDA COMPARTILHADA: DEVERES E DIREITOS**

AVALIAÇÃO:

O exame de qualificação teve por critérios avaliativos o trabalho escrito, a exposição e arguição sobre o conteúdo do trabalho.

Correções e revisões:

- | | |
|--|---|
| <input checked="" type="checkbox"/> formatação | <input type="checkbox"/> estrutura das seções |
| <input checked="" type="checkbox"/> redação | <input type="checkbox"/> requisitos da introdução |
| <input checked="" type="checkbox"/> citações e referências | <input checked="" type="checkbox"/> conclusão |

Sugestões para correções e alterações: A aluna deverá fazer uma revisão geral do trabalho, bem como ajustar sobre o método que está usando para fazer a análise, que é o “dedutivo”, isso porque o número de casos analisados pode não ser suficiente para chegar a uma conclusão. Fazer uma revisão e ajuste entre os objetivos e o conteúdo do trabalho. No geral, o trabalho está seguindo o proposto no projeto.

NOTA DE N1 = 8,0

O/A acadêmico/a está **APTO/A** para realizar a defesa pública de seu trabalho de curso perante banca examinadora.

Sugestão de integrante da banca de defesa: **a ser definido**

Sugestão de data de ____/____/____, às _____ horas.

A data será confirmada dentro do calendário geral e possibilidade do/a possível avaliador/a

Professor/a Orientador/a: _____

Aluno/a Orientando/a: _____

Bruno N. T. M. Reis



PONTIFÍCIA UNIVERSIDADE CATÓLICA DE GOIÁS
Pró-Reitoria de Graduação
Escola de Direito e Relações Internacionais
Núcleo de Prática Jurídica
Coordenação Adjunta de Trabalho de Curso
Trabalho de Curso II – JUR 1052

ATA PARA EXAME DE QUALIFICAÇÃO

No dia 23 do mês de setembro do ano de 2021, às 17 h 30 min, na sala (na sala nº 422, professora presencial e aluno no modo remoto, na sala *Teams Microsoft*) da PUC Goiás, ambiente virtual da Escola de Direito e Relações Internacionais, reuniram-se, o/a aluno/a orientando/a Eduardo dos Santos Silveira Barros e o/a Professor/a Orientador/a Edwiges C. Carvalho Corrêa, para realização da Banca do EXAME DE QUALIFICAÇÃO DE TRABALHO DE CURSO, com base no Regulamento Trabalhos de Conclusão do Curso de Direito da PUC Goiás, com o título: O AGRAVO DE INSTRUMENTO SOB A ÓTICA DO NOVO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL: UMA ANÁLISE SOBRE A TEORIA DA TAXATIVIDADE MITIGADA

AVALIAÇÃO:

O exame de qualificação teve por critérios avaliativos o trabalho escrito, a exposição e arguição sobre o conteúdo do trabalho.

Obs.: o/a professor/a deverá entregar ao aluno as correções do trabalho escrito devidamente comentadas.

Correções e revisões:

- | | |
|--|---|
| <input checked="" type="checkbox"/> formatação | <input type="checkbox"/> estrutura das seções |
| <input checked="" type="checkbox"/> redação | <input type="checkbox"/> requisitos da introdução |
| <input checked="" type="checkbox"/> citações e referências | <input checked="" type="checkbox"/> conclusão |

Sugestões para correções e alterações: O aluno deverá fazer uma revisão geral do trabalho, bem como ajustar sobre o a o item que propõe “definir o agravo de instrumento”, pois, esse conceito já existe. Fazer uma revisão e ajuste entre os objetivos e o conteúdo do trabalho. No geral, o trabalho está seguindo o proposto no projeto.

NOTA DE N1 = 8,5

O/A acadêmico/a está **APTO/A** para realizar a defesa pública de seu trabalho de curso perante banca examinadora.

Sugestão de integrante da banca de defesa: **a ser definido**

Sugestão de data de ____/____/____, às ____ horas.

A data será confirmada dentro do calendário geral e possibilidade do/a possível avaliador/a

Professor/a Orientador/a: 

Aluno/a Orientando/a: Bruno N. F. M. Reis