

ALUNA: ANA CAROLINA DE OLIVEIRA MULLER

TEMA: DOMUS: CASA DE APOIO PARA IDOSOS COM ALZHEIMER

ORIENTADORA: MARIA ELIANA JUBÉ RIBEIRO

DATA: 8.6.26

NOTA: 5,5

CONSIDERACOES DA BANCA:

Profa. Dra. Maria Ester de Souza – Bom tema e boa justificativa. Observamos que o texto da introdução mistura a ideia do tema, elabora uma justificativa mas não “introduz” realmente o trabalho. Também não foi apresentado um estudo da delimitação temática, ou seja, o campo do conhecimento da saúde, do sistema hospitalar e de assistência social, assim como a pesquisa sobre arquitetura hospitalar, referente ao tema. A partir disso o programa ficou pouco claro na elaboração do quadro síntese, com áreas pouco adequadas, resultando em áreas de circulação, por exemplo, desproporcionais no contexto do projeto apresentado. Não foi apresentado quantas pessoas seriam atendidas no centro, dificultando a análise do projeto. O número de 80 pessoas foi apresentado na exposição presencial do trabalho. Não foi possível identificar o lugar de projeto a partir dos dados apresentados e percebeu-se que uma via foi criada na delimitação da áreas, entretanto isso não é citado, confundindo a leitura do lugar. O estudo de caso parece não ter sido aproveitado no sentido de compreender as funções de circulação do centro, inserindo os blocos de forma desconectada deixando áreas importantes no terreno sem uso e tornando o pavimento de quartos com caráter inóspito, árido, em detrimento de terreno tão amplo e com possibilidades de maior integração dos espaços comuns com áreas verdes. No caso do jardim interno, observa-se que ele se torna pouco efetivo pelas dimensões e inserção no edifício. É importante também considerar a situação de acesso de ambulância e saída de pessoas em caso de emergência ficarem mais claras no projeto. Observar as correções no caderno devolvido para postagem no RAG.

Prof. Me. Marcelo Granato de Araujo - Apesar de demonstrar um trabalho de pesquisa exaustivo, o trabalho precisa de melhorar a apresentação e formatação. A sequência de textos precisa ser trabalhada para estabelecer uma narrativa consistente, visto estar muito fragmentada. Estudos de caso sem planta ficam deficientes. Discute-se também a necessidade de uma casa de idosos tão especializada, visto que se desejaria ser mais abrangente o atendimento, e não apenas para doentes de Alzheimer. Precisaria esclarecer melhor o dimensionamento do equipamento em relação aos usuários, o quantitativo de atendimento, funcionários etc. A apresentação da setorização da página 48 deveria vir antes da apresentação das plantas dos pavimentos. Além disso, deveria ser justificada; No bloco do restaurante e de consultórios a cobertura não está resolvida dando a impressão de laje impermeabilizada, e o corte EE está invertido em relação à indicação na planta.

Prof. Me. Havanio Silva Soares - Qual a motivação para incluir os tipos de tratamento para Alzheimer? Como a Arquitetura e Urbanismo se relacionam com o Alzheimer? Bom estudo de caso.

Estudo do Lugar - Não há necessidade de apresentar imagens do Brasil e de Goiás. Se o edifício possui um raio de atendimento local, a localização deve seguir a sequência: Cidade → Bairro, Bairro → Quadra, Quadra → Lote. Ponto positivo: imagem do Google Earth. O estudo do terreno está muito restrito; poderia abranger um raio maior. Além disso, os mapas poderiam ser mais precisos, incluindo análises como cheios e vazios.

Terreno - Há a presença do Colégio Estadual Integral Visconde de Mauá, da Comunidade Santa Ana, da Paróquia Santo Antônio e da Praça dos Esportes. Essas construções deveriam ter sido apresentadas, assim como sua relação com a proposta.

Projeto - A resolução dos desenhos técnicos está inadequada. Há circulação excessiva entre recepção, administração, sala de reuniões, sala de leitura e sala de música. Nos cortes, não é possível visualizar as cotas e medidas. Na planta de cobertura, também não é possível visualizar adequadamente as legendas. No corte DD, há a presença do reservatório superior, mas não do reservatório inferior. Escala muito reduzida. Pranchas avulsas. Na temática, uma grande parte da prancha foi ocupada por ícones em vez de elementos associados à

arquitetura. Melhorar a resolução da planta. Os cortes estão com escalas muito reduzidas na apresentação. Atenção ao tamanho dos ícones, seria mais interessante ele pertencer ao próprio projeto. As imagens poderiam ser maiores em relação ao tamanho da prancha.

MEMBROS DA BANCA:

CONVIDADO: Arq. Me Havanio Silva Soares

gov.br

Documento assinado digitalmente
HAVANIO SILVA SOARES
Data: 10/06/2026 12:43:51-0300
Verifique em <https://verificar.jf.gov.br>

ARQ. 1: Arqta. Dra. Maria Ester de Souza

gov.br

Documento assinado digitalmente
MARIA ESTER DE SOUZA
Data: 10/06/2026 11:58:25-0300
Verifique em <https://verificar.jf.gov.br>

ARQ. 2: Arq. Me. Marcelo Granato de Araújo

gov.br

Documento assinado digitalmente
MARCELO GRANATO DE ARAUJO
Data: 10/06/2026 23:03:45-0300
Verifique em <https://verificar.jf.gov.br>